EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV
SOUDNÍ EXEKUTOR MGR. LIBOR CINK
Nám. T.G. Masaryka 2392/17, Břeclav, PSČ 690 02, tel.: 774 970 135 - 6
ID DS: qpeg79n, email: exekutor123@seznam.cz

V Břeclavi dne 17.12.2013 **Vyřizuje:** č.j.123 EX 3218/13-5

Adresáti:
1) **ČEZ Prodej s.r.o., se sídlem Duhová 425/1, Praha 4, PSČ: 140 53, IČ: 27232433, práv. zast. advokátem JUDr. Petr Pečený, advokát, ev.č. 3748 Petr Pečený, se sídlem Purkyňova 2, Praha 1, PSČ: 110 00, IČ: 11371544**
2) **Čonková Alena, bytem Hlavní 53, Žehušice, PSČ: 285 75, dat. nar.: 2.10.1975**

Vyrozumění o zahájení exekuce

Soudní exekutor vyrozumívá účastníky řízení, že vede exekuční řízení pod spisovou značkou 123 EX 3218/13 k uspokojení pohledávky oprávněného **1) ČEZ Prodej s.r.o.**, IČ: 27232433, adresa: Duhová 425/1, 140 53 Praha 4, práv. zast. advokátem JUDr. Petr Pečený, advokát, ev.č. 3748 Petr Pečený, se sídlem Purkyňova 2, Praha 1, PSČ: 110 00, IČ: 11371544 proti povinnému **1) Čonková Alena,** adresa: Hlavní 53, 285 75 Žehušice, k uspokojení pohledávky oprávněného v částce 6.770,- Kč, úroků ve výši 7.75% ročně z částky 10.125,- Kč ode dne 19.05.2012 do 03.08.2012, úroků ve výši 7.75% ročně z částky 6.770,- Kč ode dne 04.08.2012 do zaplacení a nákladů exekuce a nákladů oprávněného, jejichž výše bude stanovena příkazem k úhradě nákladů exekuce.

Označení exekučního soudu: Okresní soud Kutná Hora, nám. Národního odboje 58, Kutná Hora, PSČ 284 35.

Označení exekučního titulu a orgánu, který ho vydal, nebo osoby, která jej vyhotovila: Exekuce je nařízena podle vykonatelného platebního rozkazu vydaného Okresního soudu v Kutné Hoře č.j. 11 C 137/2013-19 ze dne 09.07.2013

Poučení:

Účastník exekučního řízení má právo vyjádřit se k osobě exekutora, koncipienta, kandidáta nebo jiného zaměstnance exekutora, jakož i znalce nebo tlumočníka. Účastník je povinen námitku podjatosti exekutora uplatnit nejpozději do 8 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno vyrozumění o zahájení exekuce; nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 8 dnů poté, co se o něm dozvěděl. Později může námitku podjatosti účastník uplatnit také tehdy, jestliže nebyl exekutorem poučen o svém právu vyjádřit se k osobě exekutora. Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek.

Další řízení zahájené oprávněným proti témuž povinnému u stejného exekutora dříve, než zanikne oprávnění exekutora k vedení předchozí exekuce, se spojuje s předchozí exekucí ke společnému řízení, a to ode dne podání návrhu. V zájmu hospodárnosti řízení může exekutor věc podle věty první vyloučit k samostatnému řízení.

Jsou-li exekuční řízení proti témuž povinnému vedena u více exekutorů nebo zahájí-li další oprávněný u téhož exekutora exekuční řízení proti témuž povinnému, exekuční soud tato řízení spojí na návrh povinného ke společnému řízení,

a) je-li oprávněným osoba, jež byla věřitelem povinného v době vzniku vymáhané pohledávky, nebo její právní nástupce, a řízení již nebyla spojena podle odstavce 3,

b) je-li předmětem jednotlivých spojovaných řízení vymožení peněžitého plnění nepřevyšujícího částku podle § 202 odst. 2 občanského soudního řádu, a

c) jsou-li proti povinnému vedena alespoň 2 exekuční řízení podle písmene a).

Nerozhodl-li exekutor podle § 44 odst. 4 jinak, nesmí povinný po doručení vyrozumění nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost,

je neplatný. Právní úkon se však považuje za platný, pokud se neplatnosti právního úkonu nedovolá exekutor, oprávněný, nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky dovolání se neplatnosti nastávají od účinnosti právního úkonu, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora, oprávněného, nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního úkonu, jehož neplatnosti se exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel dovolává.

Povinný je v průběhu exekučního řízení oprávněn podat návrh na odklad exekuce. Návrh na odklad exekuce se podává u exekutora, který vede exekuci. Návrh na odklad exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu, exekutor odmítne, jestliže pro tyto nedostatky nelze o návrhu věcně rozhodnout. Ustanovení §43 občanského soudního řádu se nepoužije.

Do vydání rozhodnutí o návrhu na odklad exekuce exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce, nejde-li o návrh, který je svévolným nebo zřejmě bezúspěšným uplatňováním nebo bráněním práva. Věta první se nepoužije, uplatní-li účastník v návrhu na odklad stejné okolnosti, o nichž již bylo rozhodnuto.

Odloží-li exekutor nebo exekuční soud exekuci na návrh povinného podle § 266 odst. 1 občanského soudního řádu, potom exekutor nebo exekuční soud uvede dobu, na kterou exekuci odkládá; po tuto dobu exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce. Po uplynutí doby odkladu exekutor i bez návrhu pokračuje v provedení exekuce.

Je-li odložena vykonatelnost exekučního titulu, exekutor nebo exekuční soud odloží provedení exekuce do doby pravomocného skončení řízení, ve kterém soud rozhoduje o odložení vykonatelnosti exekučního titulu.

Je-li u exekutora složena jistota ve výši vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce, exekutor nebo exekuční soud na návrh povinného odloží provedení exekuce do právní moci rozhodnutí o návrhu na zastavení exekuce podaném povinným a rozhodne o tom, že povinný není vázán zákazem uvedeným v §44a odst. 1 a v §47 odst. 4 ode dne vydání rozhodnutí o odkladu. Nedojde-li k zastavení exekuce, použije se jistota na úhradu vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce; jinak se vrátí složiteli jistoty.

I bez návrhu může exekuční soud nebo exekutor odložit provedení exekuce, lze-li očekávat, že exekuce bude zastavena.

Nevyhoví-li exekutor návrhu na odklad exekuce do 7 dnů, postoupí jej společně s exekučním spisem k rozhodnutí exekučnímu soudu, který o něm rozhodne bez zbytečného odkladu, nejpozději do 15 dnů.

Povinný je v průběhu exekučního řízení oprávněn podat návrh na zastavení exekuce. Návrh na zastavení exekuce může povinný podat do 15 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce. Návrh na zastavení exekuce se podává u exekutora, který vede exekuci.

Návrh na zastavení exekuce musí obsahovat vylíčení skutečností rozhodných pro posouzení, zda byl podán ve lhůtě uvedené v odstavci 1; to neplatí, jde-li o návrh podaný nejpozději ve lhůtě podle § 46 odst. 6. Návrh na zastavení exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu nebo který byl podán opožděně, exekutor odmítne. Je-li proti takovému rozhodnutí podáno odvolání, exekutor ho zruší a věc postoupí k vyřízení exekučnímu soudu.

Náklady exekuce jsou odměna soudního exekutora, náhrada paušálně určených či účelně vynaložených hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při exekuci, náhrada za doručení písemností, odměna a náhrada nákladů správce podniku, a je-li exekutor nebo správce podniku plátcem daně z přidané hodnoty, je nákladem exekuce rovněž příslušná daň z přidané hodnoty podle zvláštního předpisu. Náhrada účelně vynaložených cestovních výdajů a náhrada za ztrátu času je nákladem exekuce do výše stanovené prováděcím právním předpisem. Účelně vynaložené cestovní výdaje a ztrátu času přesahující tuto částku hradí exekutorovi oprávněný

V Břeclavi dne 17.12.2013

Mgr. Libor Cink
soudní exekutor

Martina Shaqiri

Digitally signed by Martina Shaqiri
DN: cn=Martina Shaqiri, c=CZ, o=Mgr. Libor Cink [IČ 71244484], ou=7, email=martina.s@exekutorbreclav.cz
Date: 2013.12.18 12:50:21 +01'00'

Za správnost vyhotovení:
Silvie Masařová
pověřená/ý soudním exekutorem