51463453

Český telekomunika

ODBOR PRO VÝCHODOČESKOU OBL

Velké náměstí 1, 500 03 Hradec Kr

PRA_51463453_01_TM

TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ MOCI dne 21.10.2009 a je VYKONATELNÉ dne 6.11.2009
Telekomunikační úřad
Kancelář pro východočeskou oblast
Dne 14.5.2012
1

1718/13

Alena Čonková
Žehušice 134
285 75 Žehušice

T-Mobile Czech Republic a.s.
Tomíčkova 2144/1
149 00 Praha 4

Exekutorský úřad Praha 9
Soudní exekutor JUDr. Milan Suchánek
06 2013 000164
Poč. stejnopisů: | Poč. stran: | Poč. stran příl.: | Podpis:

Číslo jednací
75 287/2009-636/III. vyř.

Hradec Králové
7.10.2009

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 150 odst. 1 správního řádu v řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu tento

příkaz:

I. Alena Čonková, nar. 2. 10. 1975, bytem Žehušice 134, Žehušice (dále jen „odpůrce"), je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinna uhradit společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., se sídlem Tomíčkova 2144/1, Praha 4, IČ: 64949681, (dále jen „navrhovatel") dlužnou cenu za poskytnutou službu elektronických komunikací u telefonních stanic č. 739 664 368 a č. 739 664 365 v celkové výši 11 382,50 Kč s příslušenstvím za

zúčtovací období od - do	*ve výši (Kč)*	*úroky z prodlení (% p.a.)*	*úroky z prodlení od - do*
06.10.2006 - 05.11.2006	2819,00	9	30.11.2006 - 31.12.2006
		9,5	01.01.2007 - 30.06.2007
		9,75	01.07.2007 - 31.12.2007
		10,5	01.01.2008 - 30.06.2008
		10,75	01.07.2008 - 31.12.2008
		9,25	01.01.2009 - 30.06.2009
		8,5	01.07.2009 - 07.10.2009
06.11.2006 - 05.12.2006	3558,50	9	30.12.2006 - 31.12.2006
		9,5	01.01.2007 - 30.06.2007
		9,75	01.07.2007 - 31.12.2007
		10,5	01.01.2008 - 30.06.2008
		10,75	01.07.2008 - 31.12.2008
		9,25	01.01.2009 - 30.06.2009
		8,5	01.07.2009 - 07.10.2009
06.12.2006 - 05.01.2007	3847,00	9,5	30.01.2007 - 30.06.2007
		9,75	01.07.2007 - 31.12.2007
		10,5	01.01.2008 - 30.06.2008
		10,75	01.07.2008 - 31.12.2008
		9,25	01.01.2009 - 30.06.2009
		8,5	01.07.2009 - 07.10.2009

06.01.2007 - 05.02.2007	1158,00	9,5	02.03.2007 - 30.06.2007
		9,75	01.07.2007 - 31.12.2007
		10,5	01.01.2008 - 30.06.2008
		10,75	01.07.2008 - 31.12.2008
		9,25	01.01.2009 - 30.06.2009
		8,5	01.07.2009 - 07.10.2009

a dále roční úrok z prodlení z částky 11 382,50 Kč za období od 8. 10. 2009 do zaplacení ve výši, která v každém jednotlivém kalendářním pololetí trvání prodlení odpovídá v procentech součtu čísla 7 a výše limitní sazby pro dvoutýdenní repo operace České národní banky, vyhlášené ve Věstníku České národní banky a platné vždy k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet navrhovatele vedený u Komerční banky, a.s., Praha 2, č.ú.: 19-2235210247/0100, v.s.9051464453.

II. Odpůrce je podle § 129 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši 456,00 Kč, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet navrhovatele, uvedený v bodě I., pod stejným variabilním symbolem.

Odůvodnění:

Navrhovatel podáním ze dne 12. 8. 2009, zn. 51464453, doručeným správnímu orgánu dne 4. 9. 2009, uplatnil návrh na zahájení řízení o zaplacení jím požadované dlužné částky proti shora označenému odpůrci, tj. účastníkovi elektronických komunikací. V souladu s § 44 odst. 1 správního řádu bylo v dané věci zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutí veřejně dostupné služby elektronických komunikací (dále jen „služby") mezi navrhovatelem a odpůrcem u telefonních stanic č. 739 664 368 a č. 739 664 365 dnem, kdy návrh došel správnímu orgánu, tj. Českému telekomunikačnímu úřadu.

Navrhovatel v návrhu uvedl, že mu odpůrce dluží ceny za poskytnuté služby za výše uvedená zúčtovací období, a to na základě Smluv o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací (dále jen „Účastnické smlouvy"), jejich součástí jsou i Všeobecné podmínky společnosti T-Mobile Czech Republic a. s., (dále jen „Všeobecné podmínky"), kterou uzavřel s odpůrcem s tím, že smluvní vztahy s odpůrcem vznikly dne 15. 9. 2006 na základě Objednávek služeb sítě T-Mobile, které odpůrce osobně podepsal.

Rovněž uplatnil požadavek na příslušenství pohledávky (a to u pohledávky vzniklé z titulu dlužných cen za poskytnuté služby), tj. na úrok z prodlení za prodlení s placením dlužných částek a též na náhradu nákladů tohoto sporného správního řízení.

Navrhovatel správnímu orgánu na podporu svých tvrzení předložil následující listinné důkazy:
přehled neuhrazených vyúčtování za jednotlivá časová období, Objednávky služeb sítě T-Mobile a návrhy Účastnických smluv ze dne 15. 9. 2006.

Podle § 52 správního řádu jsou účastníci povinni označit (tj. navrhnout, resp. předložit) důkazy na podporu svých tvrzení.

Podle § 141 odst. 4, věta druhá správního řádu vychází ve sporném řízení správní orgán z důkazů, které byly účastníky navrženy.

Podle § 2 písm. a) zákona o elektronických komunikacích je účastníkem každý, kdo uzavřel s podnikatelem poskytujícím veřejně dostupné služby elektronických komunikací smlouvu na poskytování těchto služeb a dle písm. b) cit. zákona je uživatelem každý, kdo využívá nebo žádá veřejně dostupnou službu elektronických komunikací.

Po přezkoumání předloženého návrhu správní orgán konstatuje, že navrhovatel je oprávněn ke zřizování a provozování veřejné mobilní telekomunikační sítě ve standardu GSM a k poskytování veřejné telefonní služby prostřednictvím veřejné mobilní

telekomunikační sítě a poskytovat mobilní telekomunikační služby a uzavírat o tom s fyzickými i právnickými osobami smlouvy.

V souladu s těmito oprávněními uzavřel navrhovatel, co by poskytovatel veřejně dostupné služby elektronických komunikací s odpůrcem, tj. fyzickou osobou, co by účastníkem telefonních stanic, na základě objednávek odpůrce, dne 15. 9. 2006 Účastnické smlouvy na telefonní stanice č. 739 664 368 a č. 739 664 365, a to na dobu určitou, s dobou trvání v délce 2 let, s tím, že nedílnou součástí těchto Účastnických smluv jsou především Všeobecné podmínky společnosti T-Mobile Czech Republic, a. s., a Ceník služeb, platné ke dni podpisu Účastnických smluv. Podle Účastnických smluv a v souladu s platnými Všeobecnými podmínkami se navrhovatel zavázal poskytovat odpůrci služby elektronických komunikací. Odpůrce se zavázal za poskytování této služby řádně platit dohodnuté ceny podle platných ceníků, a to nejpozději do osmnácti kalendářních dnů od vyhotovení vyúčtování podle čl. 5.7 Všeobecných podmínek Navrhovatel vystavoval odpůrci za poskytnutou službu pravidelná měsíční vyúčtování a zasílal je na adresu, kterou si odpůrce k tomuto účelu zvolil.

Podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích je účastník, popřípadě uživatel veřejně dostupné služby elektronických komunikací povinen uhradit za poskytnutou službu cenu ve výši platné v době poskytnutí této služby.

Předmětné Účastnické smlouvy byly uzavřeny na dobu určitou a odpůrce se tak zavázal odebírat služby navrhovatele po celou sjednanou dobu. Počínaje vyúčtováním služeb č. 1553163506, ze dne 11. 11. 2006, přestal odpůrce ceny za poskytnuté služby, ve výši dle vystavených vyúčtování, platit, a proto navrhovatel Účastnickou smlouvu ke dni 24. 11. 2008 vypověděl.

Správní orgán má s ohledem na shora učiněná zjištění za prokázané, že odpůrce v průběhu trvání smluvního vztahu porušoval smluvní podmínky tím, že řádně a včas neplatil vyúčtování služeb, a navrhovatel byl proto z tohoto důvodu nucen SIM kartu suspendovat, tzn. přerušit poskytování služeb u shora uvedené telefonní stanice. Správní orgán má rovněž za prokázané, že odpůrce navrhovatelem uplatněnou peněžitou pohledávku z titulu dlužných cen za poskytnuté služby nejen ve lhůtě splatnosti, ale ani k datu vydání tohoto příkazu dobrovolně nezaplatil.

Nesplněním povinnosti uhradit vyúčtované ceny za poskytnuté služby elektronických komunikací ve lhůtě jejich splatnosti porušil odpůrce § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích a dostal se tak se zaplacením vyúčtovaných cen za poskytnuté služby do prodlení. Je-li dlužník v prodlení se splněním peněžitého závazku nebo jeho části a není smluvena sazba úroků z prodlení, je dlužník podle § 369 odst. 1 obchodního zákoníku povinen platit z nezaplacené částky úroky z prodlení určené ve smlouvě. Pokud není výše sazby úroků z prodlení ve smlouvě dohodnuta, pak je dlužník podle cit. ustanovení obchodního zákoníku povinen platit úroky z prodlení ve výši určené předpisy práva občanského (tedy určené příslušným ustanovením občanského zákoníku).

Podle § 141 odst. 7 správního řádu správní orgán rozhodnutím ve sporném řízení návrhu zcela, popřípadě zčásti vyhoví, anebo jej zamítne, popřípadě ve zbylé části zamítne.

Správní orgán dlužné ceny, jež jsou uvedeny v detailním rozpisu ve větě I. výroku tohoto příkazu přezkoumal a zjistil, že odpovídají cenám dle ceníků telekomunikačních služeb platných v době poskytnutí služby.

S ohledem na shora přijaté právní závěry proto správní orgán návrhu navrhovatele ohledně zaplacení tohoto hlavního dluhu zcela vyhověl tak, jak je stanoveno ve větě první výroku tohoto příkazu (tj. za dlužné ceny za poskytnutou službu ve výši dle uvedeného rozpisu).

Vzhledem k tomu, že se odpůrce prokazatelně ocitl s plněním peněžitého dluhu v prodlení, přiznal správní orgán navrhovateli též jím požadované příslušenství pohledávky, tj. úrok z prodlení, a to ve výši sazby určené podle § 517 odst. 2 občanského zákoníku. Toto ustanovení odkazuje pro stanovení výše sazby úroku z prodlení na prováděcí předpis, kterým je nařízení vlády č. 142/1994 Sb., ve znění nařízení vlády č. 163/2005 Sb., účinném od 28. 4. 2005. Dle tohoto prováděcího předpisu se výše úroků z prodlení odvozuje od repo sazby stanovené Českou národní bankou zvýšené o 7 procentních bodů a platné pro první

den příslušného kalendářního pololetí, v němž trvá prodlení dlužníka. Toto se týká určení výše sazby úroku z prodlení u všech vyúčtování cen za poskytnuté služby

Správní orgán proto návrhu navrhovatele zcela vyhověl i ohledně uplatněného příslušenství pohledávky, tj. úroku z prodlení za prodlení se zaplacením, a to v celém požadovaném rozsahu tak, jak je detailně stanoveno ve větě I. výroku tohoto příkazu.

Správní orgán konstatuje, že jak na základě tvrzení navrhovatele přednesených v návrhu na zahájení řízení, tak, a to především, na základě zjištění učiněných provedeným dokazováním (čtením listinných důkazů předložených navrhovatelem), považuje tato skutková zjištění za dostatečná, a proto podle § 141 odst. 7 správního řádu návrhu navrhovatele v plném rozsahu vyhověl a uložil tak odpůrci povinnost uhradit peněžitý dluh, včetně jeho příslušenství (tj. úroku z prodlení) formou písemného příkazu podle § 150 odst. 1 správního řádu.

Podle § 129 odst. 3 věta první, zákona o elektronických komunikacích přizná správní orgán účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů řízení potřebných k účelnému uplatňování či bránění práva v plné výši proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel je v daném řízení plně úspěšný, neboť jeho návrhu je správním orgánem zcela vyhověno, má nárok na náhradu nákladů řízení účelně vynaložených k uplatňováni práva v plné výši, a proto mu správní orgán přiznal právo na náhradu zaplaceného správního poplatku ve výši 456,00 Kč tak, jak je stanoveno ve větě II. výroku tohoto příkazu. Správní poplatek je vyměřen v souladu s 5 odst. 3 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši stanovené podle položky 110 písm. c) Sazebníku cit. zákona.

Poučení:

Proti tomuto příkazu lze ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to na adresu Český telekomunikační úřad, Čs.armády 213, 537 01 Chrudim.

Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Český telekomunikační úřad 612

Anna Brixíová
odborný referent

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **44529374-28040-130215171528**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Vstup v listinné podobě se skládá z **4** listů (stránek textu).

Zjišťovací prvek: **bez zjišťovacího prvku**

Tato doložka byla vyhotovena aplikací zákona č. 300/2008 Sb. a dle vyhlášky č. 193/2009 Sb. prostřednictvím elektronické aplikace systému kontaktních míst veřejné správy.

Ověřující osoba:

Soudní exekutor JUDr. Milan Suchánek dne **15.02.2013**

44529374-28040-130215171528

Tuto skutečnost můžete ověřit v úložišti ověřovacích doložek
(https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky)
Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.