EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BŘECLAV, Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor
U Tržiště 9, 690 02 Břeclav,
tel. + 420 513 033 035, + 420 513 033 034, + 420 513 033 032, e-mail: podatelna@exekucebreclav.cz
úřední dny: Po, St 8:00-12:00 13:00-16:00, pokladní hodiny: Po - Pá 8:00-12:00 13:00-16:00
www.exekucebreclav.cz , ID datové schránky: r4dsxd7

Č.j. 160 EX 4081/13-13

VYROZUMĚNÍ O ZAHÁJENÍ EXEKUCE

Mgr. Marcela Petrošová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Břeclav, se sídlem U Tržiště 9, 690 02 Břeclav, pověřený provedením exekuce na základě **pověření a nařízení exekuce**, které vydal Okresní soud ve Svitavách ze dne 22.04.2013, č.j. 10 EXE 386/2013-12, jímž byla nařízena exekuce podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Kutné Hoře dne 27.03.2012, č.j. 28 EC 38/2011-81 a vykonatelného usnesení Okresního soudu v Kutné Hoře dne 27.07.2012, č.j. 28 EC 38/2011-88, který nabyl právní moci dne 01.09.2012, ve věci

oprávněného Jaromír Podzemský, bytem Na Ostrově 154, Chrudim I., PSČ: 537 01, práv. zast. advokátem Mgr. Rostislav Kovář, advokát, se sídlem Holečkova 103/31, Praha-Smíchov, PSČ: 150 00, IČ: 71332693
proti povinnému Jan Čonka, bytem Bránská 47/17, Moravská Třebová, PSČ: 571 01, IČ: 63611236, RČ: 711227/3168

pro vymožení:
- peněžité částky 17.667,- Kč
- úroků ve výši 3% měsíčně z částky 17.667,- Kč ode dne 22.12.2008 do zaplacení,
  úroků z prodlení ve výši reposazby navýšené o 7 procentních bodů z částky 17.667,- Kč ode dne 28.09.2009 do zaplacení
- nákladů předcházejícího řízení ve výši 13.330,- Kč,
- nákladů exekuce a nákladů oprávněného

vyrozumívá o zahájení exekuce.

P o u č e n í:

1. Účastníci exekučního řízení mají právo vyjádřit se k osobě exekutora. Podle ust. § 29 odst. 5 exekučního řádu je účastník povinen námitku podjatosti exekutora uplatnit nejpozději do 8 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno vyrozumění o zahájení exekuce; nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 8 dnů poté, co se o něm dozvěděl. Později může námitku podjatosti účastník uplatnit také tehdy, jestliže nebyl exekutorem poučen o svém právu vyjádřit se k osobě exekutora. Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek.

2. Podle ust. § 37 odst. 3 a 4 exekučního řádu další řízení zahájené oprávněným proti témuž povinnému u stejného exekutora dříve, než zanikne oprávnění exekutora k vedení předchozí exekuce, se spojuje s předchozí exekucí ke společnému řízení, a to ode dne podání návrhu. V zájmu hospodárnosti řízení může exekutor věc podle věty první vyloučit k samostatnému řízení. Jsou-li exekuční řízení proti témuž povinnému vedena u více exekutorů nebo zahájí-li další oprávněný u téhož exekutora exekuční řízení proti témuž povinnému, exekuční soud tato řízení spojí na návrh povinného ke společnému řízení,

a) je-li oprávněným osoba, jež byla věřitelem povinného v době vzniku vymáhané pohledávky, nebo její právní nástupce, a řízení již nebyla spojena podle odstavce 3,

b) je-li předmětem jednotlivých spojovaných řízení vymožení peněžitého plnění nepřevyšujícího částku podle § 202 odst. 2 občanského soudního řádu a

c) jsou-li proti povinnému vedena alespoň 2 exekuční řízení podle písmene a).

3. Podle ust. § 44a odst. 1 exekučního řádu nerozhodl-li exekutor podle § 44 odst. 4 exekučního řádu jinak, nesmí povinný po doručení vyrozumění o zahájení exekuce nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný. Právní úkon se však považuje za platný, pokud se neplatnosti právního úkonu nedovolá exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky dovolání se neplatnosti nastávají od účinnosti právního úkonu, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora, oprávněného nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního úkonu, jehož neplatnosti se exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel dovolává.

4. Podle ust. § 54 exekučního řádu návrh na odklad exekuce se podává u exekutora, který vede exekuci. Návrh na odklad exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu, exekutor odmítne, jestliže pro tyto nedostatky nelze o návrhu věcně rozhodnout. Ustanovení § 43 občanského soudního řádu se nepoužije.

Do vydání rozhodnutí o návrhu na odklad exekuce exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce, nejde-li o návrh, který je svévolným nebo zřejmě bezúspěšným uplatňováním nebo bráněním práva. Věta první tohoto odstavce se nepoužije, uplatní-li účastník v návrhu na odklad stejné okolnosti, o nichž již bylo rozhodnuto.
Odloží-li exekutor nebo exekuční soud exekuci na návrh povinného podle § 266 odst. 1 občanského soudního řádu, potom exekutor nebo exekuční soud uvede dobu, na kterou exekuci odkládá; po tuto dobu exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce. Po uplynutí doby odkladu exekutor i bez návrhu pokračuje v provedení exekuce.
Je-li odložena vykonatelnost exekučního titulu, exekutor nebo exekuční soud odloží provedení exekuce do doby pravomocného skončení řízení, ve kterém soud rozhoduje o odložení vykonatelnosti exekučního titulu.
Je-li u exekutora složena jistota ve výši vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce, exekutor nebo exekuční soud na návrh povinného odloží provedení exekuce do právní moci rozhodnutí o návrhu na zastavení exekuce podaném povinným a rozhodne o tom, že povinný není vázán zákazem uvedeným v § 44a odst. 1 a v § 47 odst. 4 exekučního řádu ode dne vydání rozhodnutí o odkladu. Nedojde-li k zastavení exekuce, použije se jistota na úhradu vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce; jinak se vrátí složiteli jistoty.
I bez návrhu může exekuční soud nebo exekutor odložit provedení exekuce, lze-li očekávat, že exekuce bude zastavena.
Nevyhoví-li exekutor návrhu na odklad exekuce do 7 dnů, postoupí jej společně s exekučním spisem k rozhodnutí exekučnímu soudu, který o něm rozhodne bez zbytečného odkladu, nejpozději do 15 dnů.
5. Podle ust. § 55 odst. 1 a 2 exekučního řádu návrh na zastavení exekuce může povinný podat do 15 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce. Návrh na zastavení exekuce se podává u exekutora, který vede exekuci. Návrh na zastavení exekuce musí obsahovat vylíčení skutečností rozhodných pro posouzení, zda byl podán ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy se povinný dozvěděl o důvodu zastavení exekuce; to neplatí, jde-li o návrh podaný nejpozději ve lhůtě podle § 46 odst. 6. exekučního řádu, tj. ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy exekutora ke splnění vymáhané povinnosti. Návrh na zastavení exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu nebo který byl podán opožděně, exekutor odmítne. Je-li proti takovému rozhodnutí podáno odvolání, exekutor ho zruší a věc postoupí k vyřízení exekučnímu soudu.
6. Podle ust. § 87 odst. 1 exekučního řádu náklady exekuce jsou odměna exekutora, náhrada paušálně určených či účelně vynaložených hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při exekuci, náhrada za doručení písemností, odměna a náhrada nákladů správce podniku, a je-li exekutor nebo správce podniku plátcem daně z přidané hodnoty, je nákladem exekuce rovněž příslušná daň z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu (dále jen "náklady exekuce"). Náhrada účelně vynaložených cestovních výdajů a náhrada za ztrátu času je nákladem exekuce do výše stanovené prováděcím právním předpisem. Účelně vynaložené cestovní výdaje a ztrátu času přesahující tuto částku hradí exekutorovi oprávněný.

V Břeclavi dne 23.05.2013

Mgr. Marcela Petrošová, v.r.
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení:
Michaela Mrázová
pověřený(á) soudním exekutorem

Digitálně podepsal: Bc. Miroslava Vojáčková
DN:T=Ředitel úřadu, SERIALNUMBER=P184402, GIVENNAME=Miroslava, SURNAME=Vojáčková, CN=Bc. Miroslava Vojáčková, OU=1, OU="Exekutorský úřad Břeclav, Mgr. Marcela Petrošová", O="Mgr.Marcela Petrošová,Exekutorský úřad Břeclav", OID.2.5.4.97=NTRCZ-72987898, C=CZ
Datum: 2022-01-24 11:07:05

Toto rozhodnutí ze dne 23.05.2013, č.j. 160 EX 4081/13-13, nabylo právní moci dne 10.09.2013.
Doložku právní moci připojila Bc. Miroslava Vojáčková, pověřená Mgr. Marcelou Petrošovou, soudním exekutorem, dne 24.01.2022.