

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě – pobočka v Olomouci rozhodl samosoudkyní Mgr. Kateřinou Hajnou v insolvenční věci

dlužníka: **Hynek Grufík**, narozen 30. 4. 1990, IČO: 07112831
bytem i sídlem Tihelně 235, 696 05 Milotice
korespondenční adresa Javoříčská 679/6, 779 00 Olomouc

o změně insolvenční správkyne

takto:

- I.** Insolvenční správkyne dlužníka **Ing. Šárka Beránková, IČO: 49577204, sídlem Sadová 2650/20, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava**, se **o d v o l á v á** z funkce.
- II.** Novou insolvenční správkyňi se ustanovuje: **Indra-Šebesta v.o.s., IČO: 126919877, sídlem Čechyňská 361/16, 602 00 Brno**, v této věci vykonávající činnost v provozovně **17. listopadu 1165/45, 779/00 Olomouc**.
- III.** **Odvolané insolvenční správkyňi se ukládá**, aby ve lhůtě **3 týdnů** od doručení tohoto usnesení insolvenčnímu soudu podala:
 - zprávu o plnění oddlužení za měsíce 2/2026 až 5/2026, včetně vyčíslení stavu deponací a případného dluhu na splátkách,
 - předložila vyúčtování své odměny a hotových výdajů,
 - podala zprávu o předání dokladů souvisejících s výkonem její funkce nově ustanovené insolvenční správkyňi.

Odůvodnění:

Usnesením ze dne 18. 7. 2023 č.j. KSOL 20 INS 8812/2022-A-9 rozhodl insolvenční soud o úpadku dlužníka a povolil mu oddlužení. Usnesením ze dne 22. 11. 2023 č.j. KSOL 20 INS 8812/2023-B-5 bylo schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dlužníka. Usnesením ze dne 15. 1. 2023 č.j. KSOL 20 INS 8812/2022-B-11 byla insolvenční správkyňi dlužníka ustanovena Ing. Šárka Beránková.

Dne 30. 4. 2026 ustanovená insolvenční správkyne požádala soud o odvolání z funkce z důvodu, že jí ke dni 31. 3. 2026 zaniklo právo vykonávat činnost insolvenční správkyne.

Uvedené bylo soudem ověřeno ze seznamu insolvenčních správců vedených Ministerstvem spravedlnosti.

V posuzované věci se i nadále aplikuje insolvenční zákon ve znění do novely provedené zákonem č. 252/2024 Sb., tj. ve znění účinném do 30. 9. 2024 (dále jen insolvenční zákon), dle přechodného ustanovení citované novely, neboť insolvenční řízení bylo zahájeno před účinností dané novely.

Podle § 31 odst. 3 insolvenčního zákona insolvenčního správce, kterému zaniklo právo vykonávat činnost insolvenčního správce, může insolvenční soud na návrh insolvenčního správce, věřitelského výboru nebo dlužníka anebo i bez tohoto návrhu odvolat z funkce. Pokud to okolnosti dovolují, učiní tak po slyšení insolvenčního správce; o podaném návrhu rozhodne neprodleně.

Soud před rozhodnutím o odvolání insolvenční správkyňe nenařizoval slyšení insolvenční správkyňe, jelikož návrh na své odvolání podala přímo insolvenční správkyňe, důvody v něm jednoznačně popsala. Vlastní „slyšení“ insolvenční správkyňe by již nemohlo přinést žádné nové podněty pro rozhodnutí podle § 31 insolvenčního zákona.

Je přitom naplněn důvod dle § 31 odst. 3 insolvenčního zákona, insolvenční správkyňi zaniklo právo vykonávat činnost insolvenčního správce, přičemž insolvenční správkyňe zjevně tuto činnost nadále vykonávat ani v dosud probíhajících řízeních, v nich byla ustanovena, nechce.

Za této situace soud rozhodl dle citovaného ustanovení insolvenčního zákona o odvolání stávající insolvenční správkyňe z funkce (výrok I). Výrokem II. soud současně ustanovil novou insolvenční správkyňi (§ 31 odst. 5 insolvenčního zákona).

Odvolané insolvenční správkyňi bylo zároveň výrokem III. uloženo, aby ve stanovené lhůtě podala zprávu o plnění oddlužení za dosud uběhlé období jeho trvání, vyúčtovala odměnu a hotové výdaje, a podala zprávu o splnění povinností uložených jí v souladu s § 31 odst. 6 insolvenčního zákona, dle něž odvolaný insolvenční správce je povinen bez zbytečného odkladu řádně informovat nového insolvenčního správce o své dosavadní činnosti a předat mu všechny doklady související s výkonem jeho.

Poučení:

Proti výroku I. a II. tohoto usnesení **lze** podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci. Odvolané insolvenční správkyňi, nově ustanovené insolvenční správkyňi a dlužníku běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem.

V odvolání proti výroku II. lze namítat pouze to, že nově ustanovená insolvenční správkyňe nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatá.

Proti výroku III. tohoto usnesení **není** odvolání přípustné.

Olomouc 13. května 2026

Mgr. Kateřina Hajná v. r.
samosoudkyně