

Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Davidem Stoškem v insolvenční věci

dlužníka: **Lukáš Knebl**, rodné číslo: 001211/5928
bytem Polní 965/55, 746 01 Opava – Předměstí
adresa pro doručování: Růžová 270/1, 746 01 Opava

o insolvenčním návrhu a návrhu na povolení oddlužení

takto:

- I. **Zjišťuje se úpadek dlužníka: Lukáš Knebl, rodné číslo: 001211/5928, bytem Polní 965/55, 746 01 Opava – Předměstí.**
- II. Soud **povoluje** řešení úpadku **oddlužením**.
- III. **Insolvenční správkní se ustanovuje: Ing. Šárka Beránková, sídlem Sadová 2650/20, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava.**
- IV. Insolvenční soud **vyzývá věřitele**, aby:
 1. **přihlásili své pohledávky** do insolvenčního řízení (pokud tak již neučinili), a **to ve lhůtě 2 měsíců** ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. Přihláška se podává u soudu zásadně elektronicky, včetně příloh, **a to na stanoveném formuláři**, který je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <http://isir.justice.cz> v části Formuláře, kde jsou obsaženy rovněž pokyny k vyplnění přihlášky. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto přihlašené pohledávky nebudou v insolvenčním řízení uspokojeny. Přihlašují se také pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné, včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze také pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. Věřitel v přihlášce **zohlední, zda jeho pohledávka (příp. její část) je podřízená** (ve smyslu ust. § 172 odst. 2 věty druhé zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“). K přihlášce pohledávky je třeba připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Platí, že věřitel, jehož pohledávka za dlužníkem pochází z podnikatelské činnosti dlužníka, souhlasí s řešením úpadku oddlužením, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí a toto své stanovisko odůvodní

2. neprodleně **sdělili insolvenční správyni, jaká zajišťovací práva** uplatní na dlužníkových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách. Pokud tak neučiní, mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
3. v případě zájmu o výkon funkce ve věřitelském orgánu, sdělili tuto skutečnost insolvenčnímu soudu.
4. **nezajištění věřitelé** dlužníka soudu **ve lhůtě 7 dnů** od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku **navrhli konání schůze věřitelů** podle § 399 odst. 1 IZ, nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 IZ. Jinak insolvenční soud rozhodne o provedení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

V. Insolvenční soud **ukládá dlužníkovi**, aby:

1. počínaje **měsícem dubnem 2023** platil insolvenční správyni **zálohu na odměnu a hotové výdaje ve výši 900 Kč měsíčně, zvýšenou v případě, že insolvenční správyně je plátcem DPH, o aktuální sazbu DPH**, a to vždy nejpozději do konce daného kalendářního měsíce. Soud ukládá dlužníku, aby neprodleně kontaktoval insolvenční správyni a dohodl s ní způsob provádění plateb.
2. z postižitelné části jeho příjmu, která mu zůstane po úhradě záloh dle výroku V. bodu 1. tohoto usnesení, hradil odměnu sepisovatele insolvenčního návrhu; to neplatí, je-li sepisovatelem insolvenčního návrhu akreditovaná osoba ve smyslu ust. § 390a odst. 1 písm. b), odst. 4 IZ.
3. v případě, že **má věřitele** s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem **v některém z členských států Evropské unie** (vyjma České republiky), **sdělil** tuto skutečnost **insolvenčnímu soudu ve lhůtě 7 dnů** od doručení tohoto rozhodnutí a tyto věřitele řádně označil jejich názvem a sídlem
4. se na základě předvolání insolvenční správyně **dostavil k osobnímu jednání u správyně**; účast u tohoto jednání je nezbytná a je překážkou v práci.

VI. Insolvenční soud **ukládá insolvenční správyni**, aby:

1. neprodleně **oznámila** soudu – nejsou-li již soudu známy – **kontaktní údaje**, zejména emailové adresy, telefonní čísla a jména osob, které jsou ve věci činné
2. **oznámila** soudu alespoň 5 dnů předem plánovaný den, čas a místo **konání přezkumného jednání** (označením budovy a místnosti), a to včetně jejich případných pozdějších změn

3. **do 30 dnů** po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek **podala** insolvenčnímu soudu **zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení** a předložila **soupis majetkové podstaty**, nebo aby v téže lhůtě soudu sdělila, co jí brání ve splnění této povinnosti.
4. **ve zprávě pro oddlužení:**
 - a. uvedla údaje o dlužníkově pracovní kvalifikaci, praxi a zdravotních či jiných omezeních významných pro pracovní zařazení dlužníka
 - b. uvedla výpočet hodnoty obydlí dlužníka (poté, co tento výpočet správkyňe provede nebo zajistí)
 - c. sestavila návrh distribuční tabulky dle čísel přihlášek, pohledávky věřitelů, kteří uplatňují své pohledávky ve více přihláškách, správkyňe uvede samostatně; věřitele správkyňe označí způsobem vymezeným v § 103 odst. 1 věta druhá a třetí IZ (fyzické osoby jménem, příjmením, bydlištěm, v případě podnikatelů sídlem a identifikačním číslem, právnické osoby názvem, sídlem a identifikačním číslem)
 - d. zohlednila případné popření či zpětvzetí pohledávek tak, že u těchto pohledávek uvede poznámku o deponaci, u případného popření správkyňe přihlédně k ust. § 178 IZ
 - e. pohledávky vázané na splnění podmínky do návrhu distribuční tabulky nezařadí a současně do komentáře k návrhu distribučního schématu uvede poznámku, že podmíněně zjištěná pohledávka bude zařazena do splátkového kalendáře po naplnění podmínky, na kterou je vázána
 - f. zjištěné podřízené pohledávky do návrhu distribuční tabulky nezařadí a současně do komentáře k návrhu distribučního schématu uvede poznámku, že zjištěná podřízená pohledávka bude zařazena do splátkového kalendáře po úplném uhrazení všech ostatních pohledávek
5. v případě, že dlužníková nemovitost je zjevně nepatrné hodnoty nebo jde o předmět zajištění, kdy výše zajištěné pohledávky zjevně převyšuje hodnotu zajištění, si **vyžádala pokyn soudu** k otázce, zda a kdy pořizovat znalecký posudek k ocenění předmětné nemovitosti
6. prokazatelným způsobem **předvolala dlužníka k osobnímu jednání** dle ust. § 410 odst. 2 IZ ve svém sídle, resp. v provozovně, podle které byla insolvenční správkyňe určena
7. **u osobního jednání** zachytila stanoviska dlužníka k přezkoumávaným pohledávkám v seznamu přihlášených pohledávek, s uvedením popěrných úkonů dlužníka a umožnila dlužníkovi podpis těchto listin; originály listin uloží insolvenční správkyňe u sebe a soudu zašle elektronickou podobu těchto listin. Správkyňe současně při osobním jednání s dlužníkem prověří splnění povinností uložených dlužníkovi ve výroku VII. bodu 3. tohoto usnesení, a pokud zjistí další (soudu dosud neuvedené) věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), tyto řádně označí názvem a sídlem a uvede je v záznamu o jednání s dlužníkem.

8. v případě, že pohledávku přihlášenou jako vykonatelnou zamýšlí přezkoumat jako nevykonatelnou, si **vyžádala** k této otázce **rozhodnutí insolvenčního soudu** dle ust. § 191 odst. 2 IZ
9. v případě, že podá návrh na uložení povinnosti dlužníkovi využít služby odborného sociálního poradenství dle ust. § 398 odst. 7 IZ, takový návrh zdůvodnila, uvedla stanovisko dlužníka a navrhovaný rozsah služby (počet hodin) a označila subjekt (registrovaného poskytovatele sociálních služeb), u něhož službu odborného sociálního poradenství v navrženém rozsahu pro dlužníka předjedнала

VII. **Účinky tohoto usnesení nastávají okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.**

VIII. **Mezinárodní příslušnost soudů České republiky** k vedení tohoto hlavního insolvenčního řízení **je založena** ustanovením článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení, neboť dlužník má obvyklé místo pobytu na území České republiky.

Poučení:

Toto usnesení neobsahuje odůvodnění v souladu s ust. § 136 odst. 3 IZ a § 397 odst. 1 věty čtvrté IZ.

Proti výrokům I., II., IV. až VII. tohoto usnesení není odvolání přípustné (§ 141 odst. 1 věta první IZ, § 397 odst. 1 in fine IZ).

Proti výroku III. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovená insolvenční správkyň nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatá. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 IZ).

Proti výroku VIII. tohoto usnesení mohou dlužník a věřitelé podat odvolání z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti, a to do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě (§ 427 odst. 3 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku; dlužník a insolvenční správkyň se však doručuje i do vlastních rukou (§ 75 odst. 2 a § 138 IZ). Osobám, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

Dlužník je nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 věta první IZ).

Dlužník je povinen poskytnout insolvenční správkyň při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost, zejména dbát jejích pokynů (§ 210 odst. 1 IZ).

Jestliže schůze věřitelů neustanoví věřitelský orgán nebo nebude vůbec svolána, bude působnost věřitelského výboru vykonávat insolvenční soud (§ 61 odst. 2 IZ).

Ostrava 19. dubna 2023

Mgr. David Stošek v. r.
samosoudce