

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci, rozhodl samosoudcem Mgr. Bronislavem Šlahářem v insolvenční věci

dlužníka: **Odvárková Karla, nar. 05.12.1977,**
bytem Šlapanov 40, 582 51 Šlapanov,
korespondenční adresa Za Drahou 177/1, 783 13 Štěpánov,

takto:

- I. Zjišťuje se úpadek dlužníka **Odvárková Karla, nar. 05.12.1977,** bytem Šlapanov 40, 582 51 Šlapanov.
- II. Insolvenčním správcem se ustanovuje **Ing. Šárka Beránková, IČ: 49577204,** se sídlem Sadová 2650/20, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava.
- III. Soud **povoluje** řešení úpadku **oddlužením.**
- IV. Insolvenční soud **vyzývá věřitele,** aby:
 1. **přihlásili** své **pohledávky** do insolvenčního řízení (pokud tak již neučinili), a to **ve lhůtě 2 měsíců** ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. Přihláška se podává u soudu zásadně elektronicky, včetně příloh, a to na **stanoveném** (novém) formuláři, který je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <http://isir.justice.cz> v části Formuláře, kde jsou obsaženy rovněž pokyny k vyplnění přihlášky. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud **nepřihlíží** a takto přihlášené pohledávky **nebudou** v insolvenčním řízení **uspokojeny**. Přihlašují se také pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné, včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze také pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. Věřitel v přihlášce **zohlední,** zda jeho pohledávka (příp. její část) je **podřízená** (ve smyslu ust. § 172 odst. 2 věty druhé zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“). K přihlášce pohledávky je třeba připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Platí, že věřitel, jehož pohledávka za dlužníkem pochází z podnikatelské činnosti dlužníka, souhlasí s řešením úpadku oddlužením, pokud

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Sojáková, DiS.

nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí a toto své stanovisko odůvodní.

2. neprodleně sdělili insolvenčnímu správci, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužníkových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách. Pokud tak neučiní, mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
3. v případě zájmu o výkon funkce ve věřitelském orgánu, sdělili tuto skutečnost insolvenčnímu soudu.
4. nezajištění věřitelé dlužníka soudu **ve lhůtě 7 dnů** od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“), nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 IZ. Jinak insolvenční soud rozhodne o provedení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

V. Insolvenční soud **ukládá dlužníkovi**, aby:

1. počínaje **měsícem červnem 2022** platil insolvenčnímu správci **zálohu** na odměnu a hotové výdaje ve výši 900 Kč měsíčně, zvýšenou v případě, že insolvenční správce je plátcem DPH, o aktuální sazbu DPH, a to vždy nejpozději do konce daného kalendářního měsíce. Soud ukládá dlužníku, aby neprodleně kontaktoval insolvenčního správce a dohodl s ním způsob provádění plateb.
2. v případě, že **má věřitele** s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), **sdělil** tuto skutečnost insolvenčnímu soudu ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto rozhodnutí a tyto věřitele řádně označil jejich názvem a sídlem (pokud tak již neučinil).
3. se na základě předvolání insolvenčního správce **dostavil** k osobnímu jednání u správce; účast u tohoto jednání je nezbytná a je překážkou v práci.

VI. Insolvenční soud **ukládá insolvenčnímu správci**, aby:

1. neprodleně **oznámil** soudu – nejsou-li již soudu známy – kontaktní údaje, zejména emailové adresy, telefonní čísla a jména osob, které jsou ve věci činné
2. **oznámil** soudu alespoň 5 dnů předem plánovaný den, čas a místo **konání** přezkumného jednání (označením budovy a místnosti), a to včetně jejich případných pozdějších změn
3. do 30 dnů po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek **podal** insolvenčnímu soudu zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení a předložil soupis majetkové podstaty, nebo aby v téže lhůtě soudu sdělil, co mu brání ve splnění této povinnosti.
4. ve zprávě pro oddlužení:
 - a. uvedl údaje o dlužníkově pracovní kvalifikaci, praxi a zdravotních či jiných omezeních významných pro pracovní zařazení dlužníka
 - b. uvedl výpočet hodnoty obydlí dlužníka (poté, co tento výpočet správce provede nebo zajistí)
 - c. sestavil návrh distribuční tabulky dle čísel přihlášek, pohledávky věřitelů, kteří uplatňují své pohledávky ve více přihláškách, správce uvede samostatně; věřitele správce označí způsobem vymezeným v § 103 odst. 1 věta druhá a třetí IZ (fyzické osoby jménem, příjmením, bydlištěm, v případě podnikatelů sídlem a identifikačním číslem, právnické osoby názvem, sídlem a identifikačním číslem)
 - d. zohlednil případné popření či zpětvzetí pohledávek tak, že u těchto pohledávek uvede poznámku o deponaci, u případného popření správce přihlédně k ust. § 178 IZ
 - e. pohledávky vázané na splnění podmínky do návrhu distribuční tabulky nezařadí a současně do komentáře k návrhu distribučního schématu uvede poznámku, že podmíněně zjištěná pohledávka bude zařazena do splátkového kalendáře po naplnění podmínky, na kterou je vázána
 - f. zjištěné podřízené pohledávky do návrhu distribuční tabulky nezařadí a současně do komentáře k návrhu distribučního schématu uvede poznámku, že zjištěná podřízená pohledávka bude zařazena do splátkového kalendáře po úplném uhrazení všech ostatních pohledávek
5. v případě, že dlužníková nemovitost je zjevně nepatrné hodnoty nebo jde o předmět zajištění, kdy výše zajištěné pohledávky zjevně převyšuje hodnotu zajištění, si **vyžádal**

pokyn soudu k otázce, zda a kdy pořizovat znalecký posudek k ocenění předmětné nemovitosti

6. prokazatelným způsobem **předvolal** dlužníka k osobnímu jednání dle ust. § 410 odst. 2 IZ ve svém sídle, resp. v provozovně, podle které byl insolvenční správce určen
7. u osobního jednání zachytil stanoviska dlužníka k přezkoumávaným pohledávkám v seznamu přihlášených pohledávek, s uvedením popěrných úkonů dlužníka a umožnil dlužníkovi podpis těchto listin; originály listin uloží insolvenční správce u sebe a soudu zašle elektronickou podobu těchto listin. Správce současně při osobním jednání s dlužníkem prověří splnění povinnosti uložené dlužníkovi ve výroku V. bodu 2. tohoto usnesení, a pokud zjistí další (soudu dosud neuvedené) věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), tyto řádně označí názvem a sídlem a uvede je v záznamu o jednání s dlužníkem.
8. v případě, že pohledávku přihlášenou jako vykonatelnou zamýšlí přezkoumat jako nevykonatelnou, si **vyžádal** k této otázce rozhodnutí insolvenčního soudu dle ust. § 191 odst. 2 IZ
9. v případě, že dlužník v návrhu na povolení oddlužení nebo v odůvodněných případech nejpozději při jednání s insolvenčním správcem požádal o stanovení nižších než zákonem určených měsíčních splátek, insolvenční správce tento návrh u jednání s dlužníkem řádně projedná a výsledky tohoto jednání včetně vyjádření ve smyslu § 398 odst. 5 IZ a včetně doporučení, zda-li žádosti dlužníka vyhovět či nikoliv, podrobně zachytí ve formuláři Zpráva pro oddlužení.
10. v případě, že podá návrh na uložení povinnosti dlužníkovi využít služby odborného sociálního poradenství dle ust. § 398 odst. 7 IZ, takový návrh zdůvodnil, uvedl stanovisko dlužníka a navrhovaný rozsah služby (počet hodin) a označil subjekt (registrovaného poskytovatele sociálních služeb), u něhož službu odborného sociálního poradenství v navrženém rozsahu pro dlužníka předjednal

VII. Účinky tohoto usnesení nastávají okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

VIII. **Mezinárodní příslušnost soudů České republiky** k vedení tohoto hlavního insolvenčního řízení **je založena** ustanovením článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení, neboť dlužník má obvyklé místo pobytu na území České republiky.

Poučení:

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku, dlužníku a insolvenčnímu správci se však doručuje i do vlastních rukou (§ 138 IZ).

Proti výrokům I., III. až VII. tohoto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 141 odst. 1 věta první IZ, § 397 odst. 1 IZ).

Proti výroku II. tohoto usnesení **lze** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Insolvenčnímu správci a dlužníku běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2a § 75 IZ). V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 IZ).

Proti výroku VIII. tohoto usnesení **mohou** podat odvolání dlužník a věřitelé, a to z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci (§ 427 odst. 3 IZ). Dlužníkovi běží odvolací lhůta ode dne, kdy mu bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 a § ust. 75 IZ).

Dlužník je nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 věta první IZ).

Dlužník je povinen poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost, zejména dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 IZ).

Jestliže schůze věřitelů neustanoví věřitelský orgán nebo nebude vůbec svolána, bude působnost věřitelského výboru vykonávat insolvenční soud (§ 61 odst. 2 IZ).

Olomouc 24. června 2022

Mgr. Bronislav Šlahař v.r.
samosoudce