

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci rozhodl samosoudcem Mgr. Bronislavem Šlahářem v insolvenční věci

dlužníka: **Odvárková Karla, nar. 05.12.1977,**
bytem Šlapanov 40, 582 51 Šlapanov,
korespondenční adresa Za Drahou 177/1, 783 13 Štěpánov,

o schválení oddlužení,

takto:

- I. Soud **schvaluje zprávu o přezkumu** insolvenčního správce ze dne 27.9.2022 (č. I. B2).
- II. Soud **schvaluje oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.**
- III. Soud **ukládá** jak **plátcí mzdy** nebo jiného příjmu dlužníka: **Fakultní nemocnice Olomouc, IČ: 00098892**, I. P. Pavlova 185/6, 779 00 Olomouc, tak také příp. dalším následujícím novým plátcům mzdy nebo jiného příjmu dlužníka (dále jen „plátce mzdy“), aby po doručení tohoto rozhodnutí, počínaje měsícem **prosincem 2022** prováděl z příjmu dlužníka srážky ve stejném rozsahu, jako při výkonu rozhodnutí pro uspokojení přednostní pohledávky, a sražené částky nevyplácel dlužníku, ale zasílal je insolvenčnímu správci: **Ing. Šárka Beránková, IČ: 49577204**, se sídlem Sadová 2650/20, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, a to bez zřetele k právní moci tohoto usnesení.

Soud dále ukládá plátcí mzdy, aby současně s prováděním srážek zasílal (v kopii či elektronicky) každý měsíc insolvenčnímu správci doklad obsahující údaje o jednotlivých složkách mzdy dlužníka a o provedených srážkách (výplatní lístek), případně doplněný o údaj o výši čisté mzdy (§ 277 odst. 1 o.s.ř.).

- IV. Soud **ukládá dlužníku**, aby:
 - příjmy podléhající oddlužení v rozsahu, v němž podléhají oddlužení a v němž nebyly plátcem příjmu vyplaceny přímo insolvenčnímu správci, vyplácel insolvenčnímu správci, a to počínaje měsícem **prosincem 2022** bez zřetele k právní moci tohoto usnesení

- po dobu trvání účinků schválení oddlužení předkládal insolvenčnímu správci vždy k 15. červnu a k 15. prosinci kalendářního roku přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců.

V. Soud povoluje insolvenčnímu správci čerpat zálohu na odměnu odvozenou z počtu přezkoumaných přihlášek ve výši 250 Kč za každou přezkoumanou přihlášku, případně navýšenou o částku odpovídající dani z přidané hodnoty, kterou je insolvenční správce povinen z odměny odvést podle zvláštního právního předpisu, pakliže je jejím plátcem.

VI. Soud **ukládá insolvenčnímu správci**, aby:

1. pro všechny příjmy oddlužení, všechny výdaje oddlužení i pro dočasné deponování příjmů dlužníka používal stejný zvláštní bankovní účet a neprodleně sdělil plátcům příjmů dlužníka číslo tohoto účtu, na který mu mají být zasílány srážky z příjmů
2. každý měsíc k částkám sraženým dlužníku podle výroku III. tohoto usnesení:
 - a. připočetl příjmy vydané dlužníkem, popř. připočetl případný dar podle darovací smlouvy
 - b. ponechal si částku 900 Kč jako zálohu na odměnu a náhradu hotových výdajů, případně navýšenou o částku odpovídající dani z přidané hodnoty, kterou je insolvenční správce povinen z odměny a z náhrady hotových výdajů odvést podle zvláštního právního předpisu, pakliže je jejím plátcem
 - c. hradil případné pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou, a to v pořadí:
 - i. záloha na odměnu a náhradu hotových výdajů dle bodu 2 písm. b.
 - ii. běžné výživné, je-li stanoveno
 - iii. odměna sepisovatele insolvenčního návrhu, byla-li uplatněna a nebyla-li dosud uhrazena
 - iv. záloha na odměnu dle výroku V.
 - v. dlužné výživné, bylo-li uplatněno
 - vi. náklady znaleckého posudku pořízeného v insolvenčním řízení k ocenění nezajištěného majetku, případně další pohledávky za majetkovou podstatou spojené s udržováním a správou majetkové podstaty
 - vii. poměrně ostatní pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň
 - d. poté vytvořil rezervu na odměnu a náhradu hotových výdajů ve výši vyplývající z § 38 odst. 6 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení

(insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“), tuto rezervu v případě potřeby využíval, opětovně doplňoval a posléze v posledních 6 měsících trvání splátkového kalendáře využil k úhradě zálohy na odměnu dle bodu 3.

- e. poté případně vytvářel další rezervy na úhradu pohledávek za podstatou a pohledávek jim na roveň postavených, pokud by okolnosti nasvědčovaly tomu, že by mohly zůstat po skončení splátkového kalendáře neuhrazeny
 - f. zbývající částku **vyplatil nezajištěným věřitelům**, a to **první splátku v termínu do 31.12.2022**, druhou a další splátku nadále vždy nejpozději do konce následujícího kalendářního měsíce, v poměrech dle distribučního schématu splátkového kalendáře obsaženého ve zprávě pro oddlužení ze dne 27.9.2022 (č. 1. B2)
- 3. v případě změny v poměru uspokojení nezajištěných věřitelů z důvodů uvedených v § 398a odst. 7 IZ předložil soudu jen upravenou distribuční tabulku, a to na standardním formuláři (viz www.justice.cz)
 - 4. podával soudu **zprávu o plnění oddlužení** vždy po uplynutí 12 měsíců trvání schváleného oddlužení, a to nejpozději do 2 měsíců od uplynutí období, za které je zpráva podávána. V této zprávě zejména uvede, zda dlužník plní řádně veškeré své povinnosti v oddlužení a v případě, že dlužník nemá zaměstnání, zda usiluje dostatečným způsobem o jeho získání, a zhodnotí průběh plnění oddlužení.
 - 5. v případě, lze-li důvodně předpokládat naplnění podmínek odůvodňujících zrušení schváleného oddlužení (§ 418 IZ) nebo jiných skutečností rozhodných pro průběh insolvenčního řízení (zejména § 407 odst. 3 IZ), předložil soudu **neprodleně** písemnou **zprávu o stavu insolvenčního řízení** a zároveň k uvedeným skutečnostem **sdělil své stanovisko**, zejména zda doporučuje zrušit schválené oddlužení a z jakých důvodů
 - 6. případě, že v průběhu oddlužení dojde k úplné úhradě **nepodřízených pohledávek** uvedených v distribučním schématu splátkového kalendáře obsaženého ve zprávě pro oddlužení ze dne 27.9.2022 (č. 1. B2) ve znění pozdějších změn, neprodleně zaslal soudu nové distribuční schéma s podřízenými pohledávkami uvedenými § 172 IZ

VII. **Věřitelé se vyzývají, aby nejpozději k termínu úhrady první splátky sdělili insolvenčnímu správci způsob, jakým jim má být částka vyplácena.**

VIII. Funkci věřitelského výboru v tomto insolvenčním řízení bude vykonávat insolvenční soud.

- IX. **Oddlužení** plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty bude probíhat **od prosince 2022 do podání zprávy o splnění oddlužení.**

Odůvodnění:

1. Insolvenčním návrhem dlužníka spojeným s návrhem na povolení oddlužení doručeným soudem dne 1.6.2022 bylo ve věci dlužníka zahájeno insolvenční řízení. Usnesením Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci ze dne 24.6.2022 č. j. KSOL 10 INS 9466/2022-A6, rozhodl insolvenční soud o úpadku dlužníka a k jeho řešení povolil dlužníkovi oddlužení.
2. Ze zprávy insolvenčního správce pro oddlužení a zbylého obsahu insolvenčního spisu bylo zjištěno, že dlužník je dle § 389 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“), osobou oprávněnou podat návrh na povolení oddlužení.
3. Vyhláškou ze dne 19.10.2022 insolvenční soud zveřejnil zprávu o přezkumu a zprávu pro oddlužení. Proti těmto zprávám nebyly v zákonné lhůtě (7 dnů od jejich zveřejnění) podány žádné námitky. Insolvenční soud proto dle § 410 odst. 3 písm. a) IZ schválil předloženou zprávu o přezkumu a dále dle § 406 odst. 1 věty první IZ schválil oddlužení dlužníka, jelikož neshledal důvody, které by dle § 405 IZ bránily schválení oddlužení. Nezajištění věřitelé nerozhodli o způsobu oddlužení, a proto o provedení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty rozhodl dle § 402 odst. 5 IZ insolvenční soud v rozhodnutí o schválení oddlužení. Zároveň soud vydal související výroky dle § 406 odst. 3 IZ.
4. Ze soupisu majetkové podstaty doručeného soudem dne 19.10.2022 (č.l. B8) soud zjistil, že dlužník není vlastníkem majetku, při jehož zpeněžení lze očekávat kladný přínos pro majetkovou podstatu a pro uspokojení věřitelů. Insolvenční soud proto dle ust. § 398 odst. 3 a odst. 6 věty první IZ neuložil dlužníkovi povinnost vydat majetek insolvenčnímu správci ke zpeněžení.
5. Ve výroku III. tohoto usnesení jsou dle § 406 odst. 3 písm. b) IZ označeny příjmy dlužníka, ze kterých bude uhrazena první splátka.
6. Podle § 398 odst. 3 a 4 IZ bude provádět výplatu částek nezajištěným věřitelům insolvenční správce, a to tak, jak je uvedeno v návrhu distribučního schématu ve zprávě pro oddlužení ze dne 27.9.2022 (č. l. B2), a to z částek sražených z příjmů dlužníka.
7. Soud povolil insolvenčnímu správci čerpat zálohu na odměnu odvozenou z počtu přezkoumaných přihlášek ve výši 250 Kč za každou přezkoumanou přihlášku dle § 38 odst. 1 IZ a dále dle § 38 odst. 4 IZ stanovil měsíční úhradu zálohy na odměnu insolvenčního správce ve výši 750 Kč a na náhradu hotových výdajů správce 150 Kč [§ 3 písm. b) a § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění pozdějších předpisů], to vše dle § 38 odst. 1 IZ zvýšeno o DPH, pokud je insolvenční správce jejím plátcem. Tyto částky si insolvenční správce ponechá z částky sražené dlužníku.
8. Z částek určených pro uspokojení věřitelů je třeba přednostně hradit případné pohledávky za podstatou a pohledávky postavené na roveň pohledávkám za podstatou (§ 168, § 169 a § 398 odst. 4 IZ). Zbývající částka se poměrně rozděljuje mezi věřitele, a to podle výše jejich pohledávek.
9. Insolvenční správce je povinen vykonávat dohled nad činností dlužníka po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové

podstaty (§ 412 odst. 2 IZ). Insolvenční soud proto v rámci dohlédací činnosti dle § 11 IZ uložil insolvenčnímu správci, aby podával pravidelné zprávy o plnění oddlužení a aby v případech vymezených v § 36 odst. 3 IZ podal zprávu o stavu insolvenčního řízení neprodleně.

10. Věřitelé neprojevíli zájem o výkon funkce ve věřitelském orgánu, insolvenční soud proto v souladu s § 61 odst. 2 IZ deklaroval, že bude vykonávat funkci věřitelského výboru v tomto insolvenčním řízení. Novou schůzi věřitelů za účelem ustanovení věřitelského výboru svolá insolvenční soud jen na návrh oprávněné osoby (§ 47 odst. 1 IZ).

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné.

Účinky tohoto usnesení nastávají okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Od schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty má dispoziční oprávnění k příjmům, které získá po schválení oddlužení, dlužník. S takto nabytými příjmy je dlužník povinen naložit způsobem uvedeným v rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty (§ 409 odst. 1 IZ).

Dispoziční oprávnění k majetku, náležejícímu do majetkové podstaty v době schválení oddlužení, s výjimkou toho majetku, který byl postižen v rámci výkonu rozhodnutí nebo exekuce, má od právní moci rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dlužník; to neplatí, jde-li o majetek, který slouží k zajištění nebo který insolvenční soud uložil vydat ke zpeněžení. Majetek, který dlužník získá poté, co nastanou účinky schválení oddlužení, z té části příjmů, která nepodléhá oddlužení, nenáleží do majetkové podstaty. Výkon rozhodnutí nebo exekuci, která by postihovala takový majetek, lze za trvání oddlužení nařídit nebo zahájit a provést jen pro pohledávky, které nemají být uspokojeny při oddlužení a současně které vzniknou poté, co nastanou účinky schválení oddlužení (§ 409 odst. 3 IZ).

Dlužník je povinen (§ 412 odst. 1 IZ):

- **vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost** a je-li nezaměstnaný, usilovat o získání příjmů; nesmí odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat
- hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy a část výtěžku zpeněžení majetku náležejícího do společného jmění manželů, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře; za mimořádný příjem se nepovažují plnění z pojistných smluv o škodovém pojištění a plnění z titulu práva na náhradu majetkové a nemajetkové újmy.
- bez zbytečného odkladu **oznámit** insolvenčnímu soudu a insolvenčnímu správci **každou změnu svého bydliště a zaměstnání**
- **nezatajovat žádný ze svých příjmů** a na žádost soudu nebo správce předložit k nahlédnutí svá daňová přiznání za období trvání účinků schválení oddlužení
- neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody
- **nepřijímat** na sebe **nové závazky**, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit
- **vynaložit veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů**; jde o zásadní předpoklad pro splnění oddlužení podle § 412a odst. 1 písm. c) IZ.

Olomouc 24. listopadu 2022

Mgr. Bronislav Šlahav v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Sojáková, DiS.