31 -01- 2014

Č.j.: 137Ex 1311/14-9

Vyrozumění o zahájení exekuce

Soudní exekutor JUDr. Petr Kocián, Exekutorský úřad Brno-venkov, pověřený Okresním soudem v Havlíčkově Brodě vedením exekuce na základě exekučního titulu - trestního příkazu č.j. 1 T 181/2012-154 ze dne 20.09.2012 vydaného Okresním soudem v Havlíčkově Brodě, který nabyl právní moci dne 17.11.2012 a je vykonatelný ve věci uspokojení pohledávky

oprávněného: Provident Financial s.r.o.
se sídlem Olbrachtova 9/2006, Praha 4, PSČ: 140 00, IČ: 25621351,
práv. zast. advokátem JUDr. Milan Zábrž, advokát, se sídlem Veveří 57, Brno, PSČ: 602 00, IČ: 11480696

(dále pouze oprávněný)

proti

povinnému: Karla Odvárková
bytem Šlapanov 40, Šlapanov, PSČ: 582 51, RČ: 776205/5323

(dále pouze povinný)

v částce, která se ke dni 30.01.2014 skládá z:
pohledávky ve výši 108.544,- Kč
nákladů nalézacího řízení ve výši 7.332,60 Kč
a nákladů oprávněného v exekučním řízení a nákladů exekuce, které budou určeny exekutorem dodatečně v příkazu k úhradě nákladů exekuce.

vyrozumívá v souladu s ustanovením § 44 zákona č. 120/2001 Sb. Účastníky řízení o zahájení exekuce.

V Brně dne 30.01.2014

JUDr. Petr Kocián, v.r.
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení: Zuzana Hrdová

Poučení:

Účastník je povinen námitku podjatosti exekutora uplatnit nejpozději do 8 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno vyrozumění o zahájení exekuce; nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 8 dnů poté, co se o něm dozvěděl. Později může námitku podjatosti účastník uplatnit také tehdy, jestliže nebyl exekutorem poučen o svém právu vyjádřit se k osobě exekutora. Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek.

Další řízení zahájené oprávněným proti témuž povinnému u stejného exekutora dříve, než zanikne oprávnění exekutora k vedení předchozí exekuce, se spojuje s předchozí exekucí ke společnému řízení, a to ode dne podání návrhu. V zájmu hospodárnosti řízení může exekutor věc podle věty první vyloučit k samostatnému řízení.

Jsou-li exekuční řízení proti témuž povinnému vedena u více exekutorů nebo zahájí-li další oprávněný u téhož exekutora exekuční řízení proti témuž povinnému, exekuční soud tato řízení spojí na návrh povinného ke společnému řízení.

Nerozhodl-li exekutor podle § 44 odst. 4 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, jinak, nesmí povinný po doručení vyrozumění nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný. Právní úkon se však považuje za platný, pokud se neplatnosti právního úkonu nedovolá exekutor, oprávněný, nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky dovolání se neplatnosti nastávají od účinnosti právního úkonu, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora, oprávněného, nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního úkonu, jehož neplatnosti se exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel dovolává.