177444 10722/05

Číslo jednací: **47 Nc 4235/2008-7**

USNESENÍ

Okresní soud v Olomouci rozhodl samosoudkyní Mgr. Petrou Gastovou ve věci

oprávněného/oprávněné/: **ESSOX s.r.o.,** se sídlem Senovážné náměstí 231/7, 370 01 České Budějovice, IČ 26764652

proti povinnému/povinné/ **Karla Tázlerová,** nar. 05.12.1977, bytem Nádražní 483/16, 783 13 Olomouc

o povolení exekuce

takto:

I. Soud nařizuje podle vykonatelného platebního rozkazu vydaného Okresním soudem v Olomouci dne 4.8.2005 pod č.j. 61 Ro 1356/2005-18

k uspokojení pohledávky oprávněného/oprávněné/ ve výši 9.970,- Kč s 2% úrokem z prodlení z částky 198,- Kč od 11.11.2003 do zaplacení, z částky 698,- Kč od 11.12.2003 do zaplacení, z částky 698,- Kč od 11.1.2004 do zaplacení, z částky 8.376,- Kč od 11.2.2004 do zaplacení, smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč, náklady na upomínku ve výši 150,- Kč

pro náklady předcházejícího řízení ve výši 600,- Kč
pro náklady exekuce, které budou v průběhu řízení stanoveny,

exekuci.

II. Soud pověřuje provedením exekuce JUDr. Ivo Luhana, soudního exekutora, Exekutorský úřad Praha 1 se sídlem Karlovo náměstí 17.

III. Povinný/á/ **nesmí** po doručení tohoto usnesení nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, s výjimkou běžné obchodní činnosti, uspokojování základních životních potřeb a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný/á/ poruší tuto povinnost, je neplatný.

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem, doručeným soudu dne 18.01.2008, se oprávněný/á/ domáhá nařízení exekuce podle rozhodnutí, uvedeného ve výroku tohoto usnesení s odůvodněním, že povinný/á/ nesplnil/a/ dobrovolně povinnost uloženou mu/jí/ vykonatelným rozhodnutím a současně navrhl/a/ pověřit provedením této exekuce podle zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekučního řádu, dále jen e. ř.) ve výroku uvedeného soudního exekutora.

Podle § 37 odst. 2 e. ř., nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá exekuční titul podle § 40 odst. 1 e. ř., může oprávněný podat návrh na nařízení exekuce podle exekučního řádu. Nesplnil/a/-li tedy povinný/á/ dobrovolně, co mu/jí/ ukládá vykonávané rozhodnutí, které je vykonatelné jak po formální tak po materiální stránce, nařídil soud v souladu s § 44 e. ř. exekuci a jejím provedením pověřil soudního exekutora. Současně soud vyslovil opatření k zabránění zmaření exekuce v souladu s § 44 odst. 7 e. ř. s tím, že právní úkon, kterým povinný/á/ porušil/a/ zákaz vyslovený v bodě III. výroku tohoto usnesení, je neplatný.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí je přípustné odvolání ve lhůtě 15ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci, prostřednictvím Okresního soudu v Olomouci. V odvolání lze namítat jen ty skutečnosti, které jsou rozhodné pro nařízení exekuce. Úspěšně lze napadat usnesení o nařízení exekuce jen, jestliže exekuční titul byl vydán orgánem, který k tomu neměl pravomoc, nebo není-li exekuční titul vykonatelný, nebo není-li některý z účastníků věcně legitimován, nebo je-li exekucí vymáháno prekludované právo. Nebudou-li v odvolání uvedeny žádné skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce, odvolací soud odvolání odmítne (§ 44 odst. 10 e. ř.).

Okresní soud v Olomouci
dne 29.01.2008

Za správnost vyhotovení:
Lucie Demeterová

OKRESNÍ SOUD V OLOMOUCI 77 77

Mgr. Petra Gastová, v.r.
samosoudkyně