PLNÁ MOC

Já podepsaný: **Karla Odvárková, r.č. 776 205/5323, trvale bytem Šlapanov čp. 207, PSČ 582 51**

zmocňuji advokáta **JUDr. MARCELU M Á L K O V O U ,**
advokátní kancelář Havlíčkův Brod, Horní čp. 6,
aby mě v plném rozsahu bez jakéhokoliv omezení zastupovala a činila za mě mým jménem všechny právní úkony, zejména aby mne obhajovala, resp. ve všech právních věcech zastupovala, aby vykonávala veškeré úkony, přijímala doručované písemnosti, podávala návrhy a žádosti, uzavírala smíry a narovnání, uznávala uplatněné nároky, podávala opravné prostředky, vymáhala nároky, plnění nároků přijímala, jejich plnění potvrzovala. Tuto plnou moc uděluji i v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, správního řádu a zákoníku práce a jako zvláštní plnou moc k

zastupování ve věci o rozvod manželství

Beru na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce. Je mi známo, že odměna za toto zastoupení, resp. obhajobu, spolu s hotovými výlohami a náhradou za ztrátu času náleží advokátovi podle advokátního tarifu. Jsem povinen ji zaplatit, kdykoliv mi bude vyúčtována, společně a bez ohledu na to, zda byla přisouzena odpůrci. Náklady právního zastoupení budu přiměřeně zálohovat a vyúčtovanou odměnu prvního zastoupení uhradím do 15 dnů od doručení vyúčtování.

V Havlíčkově Brodě dne **25.7.2012**

Odvárková Karla
.....

.....

Přijímám zmocnění a zmocňuji dále ve stejném rozsahu:

Málková
.....

JUDr. Marcela Málková
advokátka

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
JUDr. Lubomír Málek
JUDr. Marcela Málková
Horní 6
Havlíčkův Brod

Jednací číslo: **8 C 46/2012 - 19**

27. 08. 2012

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Havlíčkově Brodě rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivetou Orlíkovou ve věci žalobce Aleše Odvárky, nar. 6.7.1975, vojáka z povolání, bytem Šlapanov č. 207, zastoupeného JUDr. Vlastou Bártovou, advokátkou se sídlem Havlíčkův Brod, Smetanovo náměstí č. 3290, proti žalované Karle Odvárkové, rozené Tázlerové, nar. 5.12.1977, na mateřské dovolené, trvale bytem Šlapanov č. 207, zastoupené JUDr. Marcelou Málkovou, advokátkou se sídlem Havlíčkův Brod, Horní č. 6

o rozvod manželství

takto:

I. Manželství Aleše Odvárky a Karly Odvárkové, rozené Tázlerové, uzavřené dne 9. června 2007 před Magistrátem města Olomouce, se rozvádí.

II. Účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Podanou žalobou se žalobce obrátil na soud s požadavkem na rozvod manželství účastníků s odkazem na hluboký rozvrat vztahů mezi nimi způsobený jejich rozdílnými názory, představami o společném životě, trávení volného času, výchově dcer. Za hlavní

příčinu rozvratu pak žalobce označil nakládání žalované s finančními prostředky a finanční problémy účastníků spojené s úhradou dluhů žalované z doby před uzavřením jejich manželství. Manželka si také měla najít přítele.

Žalovaná s rozvodem manželství vyslovila souhlas. Nepopřela, že účastníci za trvání manželství museli čelit jejím dluhům, podle ní však nešlo o hlavní příčinu rozvratu jejich vztahů (i když připustila, že žalobce uvedený problém mohl vnímat subjektivně jinak než ona). Žalobce se však zhruba před třemi lety přestal zcela zajímat o dění v rodině, po návratu ze zaměstnání trávil zbytek dne u televize, společný život účastníků tak prakticky přestal fungovat. Vyústěním problémů pak byl odchod žalované ze společné domácnosti v lednu letošního roku. Vztah s jiným mužem žalovaná popřela.

Po stránce skutkové soud učinil z provedených důkazů následující zjištění:
- z oddacího listu účastníků a jejich výpovědi, že ti uzavřeli manželství dne 9.6.2007 před Magistrátem města Olomouce; u obou šlo o manželství prvé; oba účastníci jsou státními občany ČR; z manželství účastníků se narodily dosud nezletilé děti – Natálie, nar. 20.11.2007, a Terezie, nar. 1.7.2009; poslední společné bydliště účastníků bylo ve Šlapanově č. 207;
- z rozsudku Okresního soudu v Havlíčkově Brodě ze dne 27.6.2012, čj. 0Nc 94/2012 - 22, který nabyl právní moci dne 27.6.2012, že soud schválil dohodu rodičů, kterou pro dobu po rozvodu jejich manželství byly obě děti svěřeny do střídavé výchovy rodičů;
- z účastnické výpovědi žalobce, že za největší problém jejich soužití považoval finanční záležitosti – dluhy manželky; ty byly z doby před jejich sňatkem; manželka mu řekla pouze o některých, jejich výše postupně narůstala; snažil se je hradit, ale několikrát je navštívil i exekutor; v posledním případě mu finanční prostředky poskytovala i jeho matka – manželka tento dluh sice popírala, ale raději ho uhradil z obavy právě před exekucí; rozdíly mezi účastníky byly i v povahové rovině; manželka je spíše společenský typ, on sám naopak společnost nijak výrazně nevyhledává, má rád spíše uzavřený okruh přátel; je pravdou, že po narození dětí byla manželka na hodně věcí sama, rodinné zázemí měla daleko, zřejmě jí chyběla společnost; také je pravdou, že manželka měla určité neshody s jeho matkou i babičkou – ty jsou obě dominantní a manželka si zase nenechala nic líbit; nemělo ale smysl to nějak řešit, protože jejich návštěvy jinak probíhaly v klidu; je ale také pravdou, že dům, kde účastníci bydleli, patřil jeho rodičům a těm se některé věci nelíbily (např. že se nepokračuje v dostavbě domu apod.); on sám po odchodu manželky žije sám s matkou, žádný vážný vztah s jinou ženou nemá, jde pouze o kamarádky; zda v případě manželky šlo o vztah či jen o kamaráda neví; žalovanou popsané chování (sledování televize) potvrdil, ale bylo to v době, kdy již na vše rezignoval;
- z účastnické výpovědi žalované, že ona problémy v soužití účastníků začala vnímat asi po třech letech po narození dcery; najednou se ocitla na vesnici, neměla se s kým bavit, přátelit; o jejích dluzích z podnikání manžel věděl, jejich výše narůstala kvůli prodlení s jejich placením; sama ale také velmi negativně vnímala zásahy manželovy matky a babičky; situace se změnila hlavně po narození dcery; cokoli udělala, bylo špatně; manžel se jí přitom nikdy nezastal; situace pro ni byla nakonec natolik neúnosná, že odešla.

Soud může manželství na návrh některého z manželů rozvést, jestliže je manželství tak hluboce a trvale rozvráceno, že nelze očekávat obnovení manželského soužití; bere přitom v úvahu příčiny rozvratu manželství (§24 odst. 1 zákona o rodině).

V daném případě bylo důkazy prokázáno, že manželství účastníků je hluboce a trvale rozvráceno, když účastníci spolu již několik měsíců nežijí ve společné domácnosti a obnovení jejich společného soužití se nejeví reálným. Soud proto žalobě vyhověl a manželství účastníků rozvedl. Pokud jde o příčinu rozvratu manželství, účastníci ji fakticky popsali shodně, i když každý z nich jednotlivým skutečnostem nepochybně přikládal jiný význam. Pro žalobce nejvýznamnější roli sehrály finanční problémy spojené s úhradou dluhů žalované z doby před uzavřením sňatku účastníků, a později i nedůvěra k žalované spojená s podezřením, že žalovaná má vztah s jiným mužem. Žalovaná se po sňatku ocitla ve složité osobní situaci – svým povahovým založením společenská nyní žila v podstatě v izolovaném prostředí, její náplň představovala fakticky jen péče o děti (žalobce býval často pracovně pryč) a starosti spojené s úhradou jejích dluhů. Následně se objevily neshody s rodinou žalobce, který se z pohledu žalované k těm evidentně nestavěl tak, jak očekávala. Mezi účastníky tak postupovalo vzájemné odcizení, které vyústilo faktickou rezignací žalobce na společný život a odchodem žalované ze společné domácnosti.

O nákladech řízení účastníků bylo rozhodnuto dle §144 věta prvá občanského soudního řádu.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Hradci Králové, prostřednictvím soudu zdejšího, a to ve dvojím vyhotovení.

Odvolání nemůže podat ten účastník, který se práva odvolání platně vzdal.

Manžel, který přijal příjmení druhého manžela, může do jednoho měsíce po právní moci rozhodnutí o rozvodu oznámit matričnímu úřadu, že přijímá opět své dřívější příjmení, popřípadě, že upouští od užívání společného příjmení vedle příjmení dřívějšího.

Občan je povinen do patnácti pracovních dnů od právní moci rozsudku o rozvodu manželství požádat příslušný výkonný orgán státní správy svého trvalého bydliště o vydání nového občanského průkazu (§14 odst. 1 písm. c bod 3 zák.č. 328/1999 Sb.).

V Havlíčkově Brodě dne 2. srpna 2012

JUDr. Iveta Orlíková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: Hana Kutlvašrová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 31.08.2012. Připojení doložky provedla Hana Kutlvašrová dne 27.09.2012.

Ověřovací doložka konverze na žádost do dokumentu v listinné podobě

Ověřuji pod pořadovým číslem **502023_000547**, že tento dokument v listinné podobě, který vznikl převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z **3** listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 01.10.2012 v 13:27:59. Zaručený elektronický podpis byl shledán platným (dokument nebyl změněn) a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 01.10.2012 12:23:30. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu **14 46 EC**, kvalifikovaný certifikát byl vydán akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb **PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]** pro podepisující osobu (označující osobu) **Hana Kutlvašrová, zapisovatelka, odd.C, 72, Okresní soud v Havlíčkově Brodě [IČ 00024937]**. Elektronický podpis byl označen platným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb. Platnost časového razítka byla ověřena dne 01.10.2012 v 13:27:59. Údaje o časovém razítku: datum a čas **27.09.2012 11:05:42**, číslo kvalifikovaného časového razítka **00 A3 0B 91**, kvalifikované časové razítko bylo vydáno akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb **I.CA - Qualified Certification Authority, 09/2009, První certifikační autorita, a.s.**.

Subjekt, který autorizovanou konverzi dokumentu provedl:
Česká pošta

Datum vyhotovení ověřovací doložky:
01.10.2012

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:
Martina Benáková Martina Benáková

Otisk úředního razítka:

Česká pošta, s.p.

38980136-11710-121001132724

Poznámka:

Kontrolu této ověřovací doložky lze provést v centrální evidenci ověřovacích doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky.

FAKTURA - DAŇOVÝ DOKLAD

číslo **70612**

dodavatel	IČ 46483071 DIČ CZ6109031951 JUDr. Lubomír Málek ev.č. ČAK 1492 Horní 6 580 01 Havlíčkův Brod	variabilní symbol konstantní symbol specifický symbol částka	70612 0308 =4.770,00 Kč
	peněžní ústav GE Money Bank, a.s. číslo účtu 508332524/0600	objednávka číslo firmy	20506
příjemce		**odběratel** IČ	DIČ
Karla Odvárková Šlapanov 207 582 51 ŠLAPANOV		Karla Odvárková Šlapanov 207 582 51 ŠLAPANOV	
		platební podmínky datum splatnosti	s daní 24.10.2012
		způsob úhrady datum vystavení dokladu datum uskutečnění zdanitelného plnění	převodním příkazem 03.10.2012 03.10.2012

položka (ceny v Kč bez daně)	jednotková cena	množství	celková cena	DPH
vyúčtování odměny za poskytnutí právních služeb dle vyhl. č. 177/1996 Sb.				
rozvod manželství				
hodnota 1 úkonu :	1.000,- Kč			
25.7.2012 převzetí zastupování, porada	1000.00	1.00	1000.00	20%
27.7.2012 sepis vyjádření k žalobě	1000.00	1.00	1000.00	20%
2.8.2012 jednání u soudu	1000.00	1.00	1000.00	20%
paušální náklady	300.00	3.00	900.00	20%
konverze rozsudku	75.00	1.00	75.00	20%
celkem			3975.00	Kč

sazba	bez daně	DPH	s daní	
základní	3975.00	795.00	4770.00	20%

k úhradě ..... 4770.00 Kč

Počet stran 1
Vystavil Rychlá
Telefon, fax: 569424412, 569424413

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
JUDr. Marcela Málková
Horní 6
580 01 Havlíčkův Brod
IČO: 601 28 031, DIČ: CZ6353150364

razítko a podpis

www.ucto2000.cz

Paní
Karla Odvárková

582 51 Šlapanov čp. 207

3.10.2012

Vážená paní,

v souvislosti s Vaším zastupováním ve věci rozvodu manželství Vám v příloze zasílám rozhodnutí soudu o zastavení řízení opatřené doložkou o nabytí právní moci. Tím je toto řízení ukončeno. Zároveň přikládám oddací list a vyúčtování mé odměny. Uvedenou částku můžete uhradit v hotovosti v mé kanceláři, popř. připojenou složenkou či bezhotovostním převodem.

Děkuji Vám za Vaši důvěru a v případě potřeby jsem ochotna Vám nadále poskytovat své služby.

S pozdravem

JUDr. Marcela Málková
advokátka

Příloha: 1x rozhodnutí soudu
1x oddací list
1x faktura, složenka

Advokátní kancelář

JUDr. Lubomír Málek ***JUDr. Marcela Málková***

Havlíčkův Brod, Horní 6, tel., fax: 569424412, 569424413, e-mail: malek@hbnet.cz

---

Okresní soud

Havlíčkův Brod

OKRESNÍ SOUD V HAVLÍČKOVĚ BRODĚ
podáno poštou podáno osobně
v hod. .....
DOŠLO - 2. 07. 2014
.....krát.....příl.....spis
Kolek 1.000 Kč

Žalobce : JUDr. Marcela Málková, advokátka, ev.č. advokáta 4098, Advokátní kancelář Havlíčkův Brod, Horní čp. 6

Žalovaná : Karla Odvárková, r.č. 776 205/5323, trvale bytem Šlapanov čp. 207, PSČ 582 51

o zaplacení částky 4.770,- Kč
s příslušenstvím

Ž A L O B A

s návrhem na vydání platebního rozkazu

Dvojmo
plná moc
faktura č. 70612
dopisy ze dne 3.10.2012, 30.10.2013
email z 19.3.2014
kolkové známky v hodnotě 1.000,- Kč

I.

Dne 25.7.2012 mě požádala žalovaná Karla Odvárková o právní zastoupení ve věci rozvodu manželství. Na základě udělené písemné plné moci jsem podle pokynů žalované sepsala vyjádření k žalobě a účastnila jednání u Okresního soudu v Havlíčkově Brodě (věc byla vedena pod sp. zn. 8 C 46/2012).

Důkaz: plná moc

spis Okresního soudu v Havlíčkově Brodě sp. zn. 8 C 46/2012

II.

Po skončení právního zastoupení jsem žalované vystavila vyúčtování za poskytnuté právní služby a žalovanou jsem dopisy ze dne 3.10.2012, 30.10.2013 a emailem z 19.3.2014 vyzvala k úhradě odměny advokáta za zastupování, která v souladu s vyhl. č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, činí 4.770,- Kč. Do dnešního dne žalovaná dlužnou fakturu neuhradila. Splatnost faktury byla 24.10.2012.

Důkaz: faktura

dopisy ze dne 3.10.2012, 30.10.2013

email z 19.3.2014

III.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji vydání tohoto

p l a t e b n í h o r o z k a z u :

Žalovaná je povinna zaplatit žalobci částku **4.770,- Kč** spolu se 7,5 % ročním úrokem z prodlení od 25.10.2012 do zaplacení,

a dále náklady řízení představující zaplacený soudní poplatek **1.000,- Kč**, to vše do 15 dnů od právní moci platebního rozkazu,

a v případě zrušení platebního rozkazu vydání

r o z s u d k u

stejného znění.

V Havlíčkově Brodě dne 1.7.2014

JUDr. Marcela Málková

Jednací číslo: 111C 30/2014-26

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
10. 03. 2015
DOŠLO DNE

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Havlíčkově Brodě rozhodl samosoudkyní JUDr. Růženou Janečkovou ve věci žalobkyně JUDr. Marcely Málkové, advokátky se sídlem v Havlíčkově Brodě, Horní 6, zast. JUDr. Lubomírem Málkem, advokátem se sídlem v Havlíčkově Brodě, Horní 6, proti žalované Karle Odvárkové, nar. 5. 12. 1977, bytem 582 51, Šlapanov 207;
o zaplacení částky 4.770 Kč s příslušenstvím

takto:

I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku 4.770 Kč se zákonnými úroky z prodlení 7,5 % ročně z této částky od 25. 10. 2012 do zaplacení, to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

II. Žalovaná je povinna nahradit žalobkyni na nákladech řízení částku 1.000 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám jejího zástupce.

Odůvodnění:

Podanou žalobou domáhala se žalobkyně po žalované zaplacení částky 4.770 Kč se zákonnými úroky z prodlení 7,5 % ročně z této částky od 25. 10. 2012 do zaplacení. Vylíčila, že dne 25. 7. 2012 ji žalovaná požádala o právní zastoupení ve věci rozvodu manželství. Na

základě udělené písemné plné moci ji podle jejích pokynů sepsala vyjádření k žalobě a zúčastnila se jednání u zdejšího soudu, kde byla věc vedena pod sp. zn. 8C 46/2012. Po skončení právního zastoupení vystavila žalované vyúčtování za poskytnuté právní služby, a to odměnu advokáta za zastupování dle vyhl. č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, která činí 4.770 Kč. Následně žalovanou vyzývala k úhradě této odměny dopisy ze dne 3. 10. 2012, 30. 10. 2013 a emailem z 19. 3. 2014. Žalovaná dosud dlužnou částku neuhradila, splatnost faktury byla 24. 10. 2012.

Žalovaná zůstala v tomto sporu zcela nečinná, k žalobě se nevyjádřila a k jednání soudu se nedostavila. Soud proto v souladu s ust. § 101 odst. 3 o.s.ř. jednal v nepřítomnosti žalované.

Z provedených důkazů soud učinil tato skutková zjištění:

Z plné moci ze dne 25. 7. 2012, že tuto žalobkyni udělila žalovaná k zastupování ve věci rozvodu manželství.

Z faktury č. 70612 z 3. 10. 2012, že žalobkyně touto fakturou vyúčtovala žalované odměnu za poskytnutí právních služeb dle vyhl. č. 177/1996 Sb., a to ve věci rozvodu manželství, hodnota za 1 úkon 1.000 Kč, převzetí zastupování, porada 25. 7. 2012, sepis vyjádření k žalobě 27. 7. 2012, 2. 8. 2012 jednání u soudu, celkem tedy 3 úkony po 1.000 Kč, tj. 3.000 Kč, dále 3x paušální náhrada po 300 Kč, tj. 900 Kč, konverze rozsudku 75 Kč, + 20 % DPH 795 Kč, celkem 4.770 Kč s datem splatnosti 24. 10. 2012.

Z korespondence z 3. 10. 2012 a 30. 10. 2012, že žalobkyně zaslala žalované vyúčtování odměny a následně ji připomínala, že dosud neuhradila ani část vyúčtované odměny a nedodržuje ani telefonickou domluvu na případných splátkách.

Z emailové korespondence z 19. 3. 2014, že žalobkyně opětovně připomínala žalované, že dosud neuhradila vyúčtovanou odměnu.

Z přílohového spisu zdejšího soudu sp. zn. 8C 46/2012, a to z plné moci z čl. 14, z protokolu z čl. 17 a z rozsudku z 2. 8. 2012 č.j. 8C 46/2012-19, že žalobkyně na základě plné moci, kterou jí udělila žalovaná, sepsala vyjádřená k žalobě z 30. 7. 2012 a účastnila se spolu se žalovanou jednání dne 2. 8. 2012, kdy soud žalobě vyhověl a manželství bylo rozvedeno.

S ohledem na prokázaný skutkový stav, soud uzavřel, že v daném případě účastníci uzavřeli smlouvu o poskytování právních služeb dle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, v platném znění. Jedná se tedy o žalobu na splnění povinnosti žalované z této smlouvy, tj. zaplatit žalobkyni, která jí jako advokátka poskytnula právní služby, příslušnou odměnu.

Odměnu advokáta upravuje vyhl. č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif). Dle § 1 odst. 1 citov. vyhl. odměna advokáta za poskytování právních služeb se řídí jeho smlouvou s klientem; není-li odměna advokáta takto určena, řídí se ustanoveními této vyhlášky o mimosmluvní odměně. Dle § 2 odst. 1 citov. vyhl. advokát má vedle nároku na odměnu advokáta též nárok na náhradu hotových výdajů a na náhradu za promeškaný čas za podmínek a ve výši stanovené touto vyhláškou.

Za zjištěného stavu tak žalobkyni náleží odměna a náhrada za úkony, které provedla, jak vyplývají z faktury č. 70612. Soud, po přezkoumání účtovaných částek, dospěl k závěru,

že tyto odpovídají zákonné úpravě. Současně soud uložil žalované zaplatit žalobkyni i požadované zákonné úroky z prodlení, když bylo prokázáno, že žalovaná je v prodlení s úhradou peněžitého dluhu ode dne následujícího po dni splatnosti faktury shora vypsané.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl dle ust. § 142 odst. 1 o.s.ř., když žalobkyně měla ve věci plný úspěch a uložil žalované, aby jí nahradil vzniklé náklady řízení, které představuje zaplacený soudní poplatek ve výši 1.000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné - § 202 odst. 2 o.s.ř.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí soudu, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

V Havlíčkově Brodě dne 23. října 2014

JUDr. Růžena Janečková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: Monika Kubátová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 19.01.2015 a je vykonatelné. Připojení doložky provedla Monika Kubátová dne 09.03.2015.

Monika Kubátová

Advokátní kancelář

JUDr. Lubomír Málek JUDr. Marcela Málková

Havlíčkův Brod, Horní čp. 6, tel., fax: 569424412, 569424413, e-mail: malek@hbnet.cz

---

Mgr. Stanislav Molák

soudní exekutor

Havlíčkův Brod

Oprávněný : JUDr. Lubomír Málek, advokát, ev.č. advokáta 1492, Advokátní kancelář Havlíčkův Brod, Horní čp. 6

Povinná : Karla Odvárková, r.č. 776 205/5323, trvale bytem Šlapanov čp. 207, PSČ 582 51

o zaplacení 4.770,- Kč
s příslušenstvím

N Á V R H

na provedení exekuce

Dvojmo
rozsudek Okresního soudu v Havlíčkově Brodě čj. 111 C 30/2014-26 ze dne 23.10.2014
výzva k zaplacení
osvědčení o registraci plátce DPH je založeno u exekutorského úřadu

I.

Podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Havlíčkově Brodě čj. 111 C 30/2014-26 ze dne 23.10.2014 bylo povinné uloženo zaplatit oprávněnému částku ve výši 4.770,- Kč se zákonným úrokem z prodlení ve výši 7,5 % ročně za dobu od 25.10.2012 do zaplacení a náklady řízení ve výši 1.000,- Kč.

Důkaz: rozsudek Okresního soudu v Havlíčkově Brodě čj. 111 C 30/2014-26 ze dne 23.10.2014

II.

Povinná do dnešního dne dobrovolně nesplnila ani část své povinnosti uložené uvedeným rozhodnutím, a to i přes to, že jí byla ještě před podáním návrhu na exekuci tato povinnost znovu připomenuta.

Důkaz: výzva k zaplacení

III.

Oprávněný navrhuje, aby soudní exekutor Mgr. Stanislav Molák, Exekutorský úřad Havlíčkův Brod, se sídlem Bělohradská čp. 299, Havlíčkův Brod, PSČ 580 01, po pověření soudem provedl exekuci podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Havlíčkově Brodě čj. 111 C 30/2014-26 ze dne 23.10.2014 k uspokojení pohledávky ve výši **4.770,- Kč** se zákonným úrokem z prodlení ve výši 7,5 % ročně za dobu od 25.10.2012,

a nákladů tohoto řízení ve výši **1.000,- Kč**, a k úhradě dalších souvisejících nákladů exekuce, jak budou dále stanoveny.

V Havlíčkově Brodě dne 24.2.2015

JUDr. Lubomír Málek

Pozn.: Vymožené prostředky budou poukázány na účet právního zástupce u GE Money Bank, a.s., č.ú. 203934145/0600, v.s. 50412.

Datová schránka: 87ggx2r, Lubomír Málek - JUDr. Lubomír Málek, advokát, ev.č. 1492
Uživatel: Jana Fulierová

Odeslaná zpráva - Detail zprávy - Dodejka

Věc: návrh na provedení exekuce
ID zprávy: 268008109
Typ zprávy: Dodaná Datová zpráva
Datum a čas dodání: 2. 4. 2015 v 07:48:22

Adresát: Molák Stanislav, Mgr. - soudní exekutor, Bělohradská 299, 58001 Havlíčkův Brod, CZ
ID schránky: 4w6g8q5
Typ schránky: OVM
Odesílající osoba: Pověřená osoba

Zmocnění: Nezadáno
Odstavec: Nezadáno
Naše čís. jednací: Nezadáno
Naše spisová zn.: Nezadáno
Vaše čís. jednací: Nezadáno
Vaše spisová zn.: Nezadáno
K rukám: Nezadáno
Do vlastních rukou: Ne

Události zprávy:

2. 4. 2015 v 07:48:21 EV0: Datová zpráva byla podána.
2. 4. 2015 v 07:48:22 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
17. 04. 2015
DOŠLO DNE

Exekutorský úřad Havlíčkův Brod Bělohradská 299, 580 01 Havlíčkův Brod
Soudní exekutor Mgr.Stanislav Molák
tel.: 569 420 480, fax.: 569 494 480, e-mail: podatelna@exekutor.cz, DS: 4w6g8q5

Sp. zn.: 050 EX 1449/15-7

Soudní exekutor Mgr.Stanislav Molák, Exekutorský úřad Havlíčkův Brod se sídlem Bělohradská 299, 580 01 Havlíčkův Brod, pověřený provedením exekuce na základě pověření exekutora k jejímu provedení č.j. 32 EXE 308/2015 -8, ze dne 10.4.2015, které vydal Okresní soud v Havlíčkově Brodě , kterým byla nařízena exekuce podle exekučního titulu, kterým je: rozsudek č.j. 111C 30/2014-26, který vydal Okresní soud v Havlíčkově Brodě dne 23.10.2014 a který se stal pravomocným dne 19.01.2015 a vykonatelným dne 19.01.2015 k návrhu **oprávněného**: JUDr. Lubomír Málek, advokát, AK - Horní 6, 58001, Havlíčkův Brod, nar.03.09.1961, IČ 46483071 proti **povinnému:** KARLA ODVÁRKOVÁ, ŠLAPANOV 40, 58251, ŠLAPANOV, r.č.776205/5323, IČ 70249962,

k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši ..... 4 770,00 Kč s příslušenstvím
7,500% ročně úrok z prodlení z částky 4 770,00 Kč od 25.10.2012 do zaplacení
náklady nalézacího řízení ..... 1 000,00 Kč

jakož i k náhradě nákladů oprávněného v exekučním řízení a nákladů této exekuce vydává soudní exekutor

toto:

VYROZUMĚNÍ O ZAHAJENÍ EXEKUCE

k uspokojení nároku oprávněného, který je třeba exekucí vymoci a který představuje:

jistina	4 770,00 Kč
7,500% ročně úrok z prodlení z částky 4 770,00 Kč od 25.10.2012 do zaplacení úrok z prodlení ke dni 14.04.2015 činí	884,08 Kč
náklady nalézacího řízení	1 000,00 Kč
Odměna exekutora	3 000,00 Kč
Náhrada hotových výdajů	3 500,00 Kč
DPH	1 365,00 Kč
Celkem	14 519,08 Kč

jakož i k vymožení povinnosti povinného nahradit náklady oprávněného v exekučním řízení a náklady této exekuce.

Poučení:

Účastník může v souladu s ustanovením § 29 odst. 5 EŘ uplatnit námitku podjatosti, kdy účastník je povinen námitku podjatosti exekutora uplatnit nejpozději do 8 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno vyrozumění o zahájení exekuce; nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 8 dnů poté, co se o něm dozvěděl. Později může námitku podjatosti účastník uplatnit také tehdy, jestliže nebyl exekutorem poučen o svém právu vyjádřit se k osobě exekutora. Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek.

V souladu s ustanovením § 37 odst. 3 EŘ je-li zahájeno další řízení oprávněným proti témuž povinnému u stejného exekutora dříve, než zanikne oprávnění exekutora k vedení předchozí exekuce, se spojuje s předchozí exekucí ke společnému řízení, a to ode dne podání návrhu. V zájmu hospodárnosti řízení může exekutor věc podle věty první vyloučit k samostatnému řízení.

Jsou-li exekuční řízení proti témuž povinnému vedena u více exekutorů nebo zahájí-li další oprávněný u téhož exekutora exekuční řízení proti témuž povinnému, exekuční soud tato řízení spojí na návrh povinného ke společnému řízení,

a) je-li oprávněným osoba, jež byla věřitelem povinného v době vzniku vymáhané pohledávky, nebo její právní nástupce, a řízení již nebyla spojena podle odstavce 3,

b) je-li předmětem jednotlivých spojovaných řízení vymožení peněžitého plnění nepřevyšujícího částku podle § 202 odst. 2 občanského soudního řádu, a

Poučení: K písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb doručen, se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v elektronické podobě nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

c) jsou-li proti povinnému vedena alespoň 2 exekuční řízení podle písmene a).

Nerozhodl-li exekutor podle § 44 odst. 4 jinak, nesmí povinný po doručení vyrozumění nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný. Právní úkon se však považuje za platný, pokud se neplatnosti právního úkonu nedovolá exekutor, oprávněný, nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky dovolání se neplatnosti nastávají od účinnosti právního úkonu, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora, oprávněného, nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního úkonu, jehož neplatnosti se exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel dovolává.

Návrh na odklad exekuce se podává u exekutora, který vede exekuci. Návrh na odklad exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu, exekutor odmítne, jestliže pro tyto nedostatky nelze o návrhu věcně rozhodnout. Ustanovení § 43 občanského soudního řádu se nepoužije.

Do vydání rozhodnutí o návrhu na odklad exekuce exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce, nejde-li o návrh, který je svévolným nebo zřejmě bezúspěšným uplatňováním nebo bráněním práva. Věta první se nepoužije, uplatní-li účastník v návrhu na odklad stejné okolnosti, o nichž již bylo rozhodnuto.

Odloží-li exekutor nebo exekuční soud exekuci na návrh povinného podle § 266 odst. 1 občanského soudního řádu, potom exekutor nebo exekuční soud uvede dobu, na kterou exekuci odkládá; po tuto dobu exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce. Po uplynutí doby odkladu exekutor i bez návrhu pokračuje v provedení exekuce.

Je-li odložena vykonatelnost exekučního titulu, exekutor nebo exekuční soud odloží provedení exekuce do doby pravomocného skončení řízení, ve kterém soud rozhoduje o odložení vykonatelnosti exekučního titulu.

Je-li u exekutora složena jistota ve výši vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce, exekutor nebo exekuční soud na návrh povinného odloží provedení exekuce do právní moci rozhodnutí o návrhu na zastavení exekuce podaném povinným a rozhodne o tom, že povinný není vázán zákazem uvedeným v § 44a odst. 1 a v § 47 odst. 4 ode dne vydání rozhodnutí o odkladu. Nedojde-li k zastavení exekuce, použije se jistota na úhradu vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce; jinak se vrátí složiteli jistoty.

I bez návrhu může exekuční soud nebo exekutor odložit provedení exekuce, lze-li očekávat, že exekuce bude zastavena.

Nevyhoví-li exekutor návrhu na odklad exekuce do 7 dnů, postoupí jej společně s exekučním spisem k rozhodnutí exekučnímu soudu, který o něm rozhodne bez zbytečného odkladu, nejpozději do 15 dnů.

Návrh na zastavení exekuce může povinný podat do 15 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce. Návrh na zastavení exekuce se podává u **exekutora, který vede exekuci.**

Návrh na zastavení exekuce musí obsahovat vylíčení skutečností rozhodných pro posouzení, zda byl podán ve lhůtě uvedené v odstavci 1; to neplatí, jde-li o návrh podaný nejpozději ve lhůtě podle § 46 odst. 6. Návrh na zastavení exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu nebo který byl podán opožděně, exekutor odmítne. Je-li proti takovému rozhodnutí podáno odvolání, exekutor ho zruší a věc postoupí k vyřízení exekučnímu soudu.

Náklady exekuce jsou odměna exekutora, náhrada paušálně určených či účelně vynaložených hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při **exekuci**, náhrada za doručení písemností, odměna a náhrada nákladů správce podniku, a je-li exekutor nebo správce podniku plátcem daně z přidané hodnoty, je nákladem exekuce rovněž příslušná daň z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu (dále jen "náklady exekuce"). Náhrada účelně vynaložených cestovních výdajů a náhrada za ztrátu času je nákladem exekuce do výše stanovené prováděcím právním předpisem. Účelně vynaložené cestovní výdaje a ztrátu času přesahující tuto částku hradí exekutorovi oprávněný; o tom musí být poučen ve vyrozumění o zahájení exekuce.

Veškeré písemnosti doručované v exekučním řízení v listinné podobě mohou být v souladu s ust. §10 odst. 4 vyhl. č. 418/2001 Sb. o postupech při výkonu exekuční činnosti a další činnosti a ve vazbě na ust § 48 odst. 4 zák. č. 99/1963Sb., občanského soudního řádu. účinně doručovány také ve formě listinného stejnopisu vyhotoveného za součinnosti provozovatele poštovních služeb (tzv. hybridní pošta). Takto vyhotovený listinný stejnopis není opatřen otiskem razítka ani ručním podpisem exekutora. K písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb doručen, se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v elektronické podobě nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

Sp. Zn. oprávněného:

V Havlíčkově Brodě dne 14.4.2015 Soudní exekutor

Poučení: K písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb doručen, se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v elektronické podobě nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

Mgr.Stanislav Molák v.r.

Vyřizuje: Monika Moučková
mail: mouckova@exekutor.cz, tel: 569 420 480

Za správnost vyhotovení:

Stanisla
v Molák

Digitálně podepsal Stanislav Molák
DN: C=CZ,O=Mgr. Stanislav Molák\,soudní exekutor [IČ 66245338],OU=2,CN=Stanislav Molák,SERIALNUMBER=P117227
SN: 1759801
Datum: 14.4.2015 08:44

Poučení: K písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb doručen, se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v elektronické podobě nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

Exekutorský úřad Havlíčkův Brod Bělohradská 299, 580 01 Havlíčkův Brod
Soudní exekutor Mgr. Stanislav Molák
tel.: 569 420 480, fax.: 569 494 480, e-mail: podatelna@exekutor.cz, DS: 4w6g8q5 web: www.exekutor.cz

č. j. 050 EX 1449/15-101

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
30. 12. 2019

PŘÍKAZ K ÚHRADĚ NÁKLADŮ EXEKUCE

Povinný: zastoupený:	KARLA ODVÁRKOVÁ, Šlapanov 40, 58251, Šlapanov, nar.05.12.1977, IČ 70249962
Manžel povinného: zastoupený:	
Náklady exekuce:	7 865,00 Kč
Náklady oprávněného:	0,00 Kč
Celkem náklady exekuce a náklady oprávněného:	7 865,00 Kč
Vymáhaná povinnost: ke dni vydání příkazu k úhradě nákladů exekuce bez nákladů exekuce a nákladů oprávněného	8 331,10 Kč
Oprávněný: zastoupený:	JUDr. Lubomír Málek, advokát, Horní 6, 58001, Havlíčkův Brod, IČ 46483071
Pověření soudního exekutora vydal: Okresní soud v Havlíčkově Brodě **dne** 10.4.2015 **pod č. j.** 32 EXE 308/2015 -8	
Exekuční titul: rozsudek č.j. 111C 30/2014-26, který vydal Okresní soud v Havlíčkově Brodě dne 23.10.2014 a který se stal pravomocným dne 19.01.2015 a vykonatelným dne 19.01.2015	

I. Soudní exekutor Mgr.Stanislav Molák ukládá povinnému povinnost uhradit náklady exekuce, které určil takto:

odměna soudního exekutora	3 000,00 Kč
náhrada paušálně určených hotových výdajů (příp. i za znalecký posudek)	3 500,00 Kč
náhrada za ztrátu času	0,00 Kč
náhrada za doručení písemností	
daň z přidané hodnoty	1 365,00 Kč
celkem	**7 865,00 Kč**

II. Výše zaplacené zálohy na náklady exekuce od oprávněného činí 0,00 Kč.

Odůvodnění:

Podle § 88 zákona č. 120/2001 Sb. o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekučního řádu a o změně dalších zákonů) ve znění zák. č. 6/2002 Sb., č. 279/2003 Sb., č. 360/2003 Sb. a č. 53/2004 Sb., určuje náklady exekuce exekutor v příkazu k úhradě nákladů exekuce. Podle § 87 odst. 1 zák. č. 120/2001 Sb. v platném znění jsou náklady exekuce odměna exekutora, náhrada hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při provádění exekuce, náhrada za doručení písemností, odměna a náhrada nákladů správce podniku, a je-li exekutor nebo správce podniku plátce daně z přidané hodnoty, je nákladem exekuce rovněž příslušná daň z přidané hodnoty podle zvláštního předpisu. Podle § 87 odst. 2 zákon.č. 120/2001 Sb. v platném znění má oprávněný právo na náhradu nákladů účelně vynaložených k vymáhání nároku.

Dle ust. §6 odst. 2 vyhl. 418/2001Sb., o postupech při výkonu exekuční činnosti vydá exekutor příkaz k úhradě nákladů exekuce neprodleně po té, kdy dojde ke splnění nebo vymožení povinnosti

Poučení: K písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb doručen, se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v elektronické podobě nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

vymáhané v exekučním řízení. Podle výkladu aprobovaného i Ústavním soudem, např. v rozhodnutí IV. ÚS 2585/14, lze Příkaz k úhradě nákladů exekuce vydat i dříve, prakticky kdykoliv během řízení s přihlédnutím ke zvolenému způsobu provedení exekuce.

1. Odměna soudního exekutora podle ust. § 6 vyhlášky č. 330/2001 Sb. činí (15 % ze základu do 3.000.000,- Kč, 10 % z přebývající částky až do 40.000.000,- Kč základu, 5 % z přebývající částky až do 50.000.000,- Kč základu, 1 % z přebývající částky až do 250.000.000,- Kč základu, přičemž částka nad 250.000.000,- Kč se do základu nezapočítává a odměna činí nejméně 3 000 Kč (případně 2000,-Kč bylo-li exekuční řízení zahájeno po 1.4.2017). Odměna se zaokrouhluje na celé desetikoruny nahoru, celkem činí 3 000,00 Kč. Základ pro určení odměny soudního exekutora je podle ust. § 5 vyhlášky č. 330/2001 Sb., dle § 27 vyhlášky č. 330/2001 Sb. je zaokrouhlen na celé stokoruny nahoru:

1	jistina	4 770,00 Kč
2	úrok z prodlení, případně úrok, smluvní pokuta, penále atd.	2 561,10 Kč
3	náklady předchozího řízení (soudní poplatek, právní zastoupení včetně DPH, atd.)	1 000,00 Kč
	snížení základu o přímé platby bez odměny	0,00 Kč
4	celkem*	8 331,10 Kč

* Odměna exekutora je v tomto příkazu vyčíslena exekutorem s předpokladem úplného vymožení nároku oprávněného dle exekučního titulu ve výši jaký je v okamžiku vydání tohoto rozhodnutí.

2. Náhrada paušálně určených hotových výdajů podle § 13 odst. 1 vyhlášky č. 330/2001 Sb. činí 3 500,00 Kč (bez DPH). (Základní sazba paušální náhrady hotových výdajů činí 3500,-Kč. V případě, že jsou řízení účastni 2 povinní nebo 2 oprávnění, zvyšuje se o 30%, v případě, že je účastníků více, zvyšuje se o 50%.)
Paušální náhrada hotových výdajů exekutora představuje zejména soudní a jiné poplatky, cestovní výdaje, poštovné, úhrady osobám provádějícím přepravu zásilek, telekomunikační poplatky, opisy, fotokopie a náhradu nákladů za vložení či získání dat z centrálních informačních systémů.

3. Daň z přidané hodnoty podle Zákona o dani z přidané hodnoty č.235/2004 Sb.ve znění pozdějších předpisů činí 21 % z částky 6 500,00 Kč, celkem 1 365,00 Kč. Základ pro výpočet daně z přidané hodnoty je součet odměny a nákladů soudního exekutora.

Náklady exekuce činí celkem 7 865,00 Kč.

Náklady exekuce a náklady oprávněného činí celkem 7 865,00 Kč.

Povinný může náklady exekuce a náklady oprávněného uhradit:

1. bankovním převodem či vkladem na účet č. 175876370/0300, variabilní symbol 144915,
2. v hotovosti v úředních hodinách na pokladně soudního exekutora Po, St 8-15.30; Út, Čt 8-13.30; Pá 8-12,
3. poštovní poukázkou typu A na účet č. 175876370/0300, variabilní symbol 144915.

Při platbě bankovním převodem nebo poštovní poukázkou musí být vždy uveden variabilní symbol.

4. V exekučním řízení nebyla složena záloha ze strany oprávněného, proto není potřeba provádět vyúčtování zálohy.

Poučení:

Účastník řízení může podat u soudního exekutora proti tomuto příkazu k úhradě nákladů exekuce námitky do 8 dnů od doručení. Pokud soudní exekutor v plném rozsahu námitkám nevyhoví, postoupí je bez zbytečného odkladu exekučnímu soudu, který o námitkách rozhodne do 15 dnů. Proti rozhodnutí soudu o námitkách není přípustný opravný prostředek.

Upozornění:
Toto rozhodnutí exekutora je pouze dílčí a není konečným. Vzniknou-li další náklady, bude o nich rozhodnuto samostatným rozhodnutím (§6 odst. 3 vyhl. č. 418/2001Sb., o postupech v exekuční činnosti). V případě zastavení exekuce nebo jen částečném vymožení plnění rozhodne soudní exekutor o nákladech exekuce přímo v usnesení o zastavení nebo

Poučení: K písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb doručen, se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v elektronické podobě nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

vydá nový příkaz k úhradě nákladů exekuce, v němž podle skutečného stavu odměnu, hotové výdaje a náhrady přiměřeně sníží či zvýší.

Výzva povinnému: Sdělte písemně číslo účtu, kam požadujete vrátit případné přeplatky v této exekuci, pokud vzniknou.

Příkaz se doručuje: oprávněnému (Sp. zn. oprávněného:)
povinnému
poddlužníkovi podle zvoleného způsobu exekuce

V Havlíčkově Brodě dne 20.12.2019

Mgr. Stanislav Molák
soudní exekutor

Vyřizuje: Kristýna Janovská

Další informace k nákladům exekuce a nákladům oprávněného

1. Náklady exekuce a náklady oprávněného
Informace o výpočtu nákladů exekuce a nákladů oprávněného jsou uvedeny na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti.

2. Úřední hodiny
Úřední hodiny soudního exekutora Mgr. Stanislava Moláka, Exekutorský úřad Havlíčkův Brod:
Po, St 8-15.30; Pá 8-12
Pokladní hodiny: Po, St 8-15.30; Út, Čt 8-13.30; Pá 8-12
Aktuální informace o úředních hodinách, příp. pokladních hodinách doporučujeme ověřit na internetových stránkách soudního exekutora.".

Je-li Vám tato písemnost doručena bez otisku razítka nebo podpisu, je platná i bez těchto náležitostí, neboť byla vyhotovena za součinnosti provozovatele poštovních služeb v souladu s ustanovením § 48 odst. 4 občanského soudního řádu.

V případě, že Vám byl doručen listinný stejnopis této písemnosti vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb, k Vaší písemné žádosti bude zaslána tato písemnost elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti, přičemž tato písemnost bude vyhotovena v elektronické podobě a opatřena uznávaným elektronickým podpisem soudního exekutora nebo jeho zaměstnance, který písemnost vytvořil, anebo elektronickou značkou. Písemnost lze rovněž předat v sídle exekutorského úřadu na technickém nosiči dat.

Stanisla
v Molák

Digitálně podepsal Stanislav Molák
DN: C=CZ,2.5.4.97=NTRCZ-66245338,O=Mgr. Stanislav Molák\,soudní exekutor [IČ 66245338],OU=2,CN=Stanislav Molák,SURNAME=Molák,GIVENNAME=Stanislav,SERIALNUMBER=P117227
SN: 5192186
Datum: 20.12.2019 09:25

Poučení: K písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb doručen, se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v elektronické podobě nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

Klient

Výpočty úroků z prodlení - N

Jistina	Od - do	Dní	Úrok/den	Sazba	Úrok	Dlužná částka
Program započítá úhrady jen do termínu -Úrok do-.						
Jistina (ř. 1) 4 770,00 Kč splatná dne 24.10.2012 - zákonný úrok z prodlení - (umoří se jistina)						
4 770,00	25.10.2012-23.6.2022	3 529	0,97	7,50000	3 456,76	8 226,76
==========						
Zbývá uhradit jistinu:						4 770,00 Kč
Zbývá uhradit úroky:						3 456,76 Kč
Úhrady celkem:						0,00 Kč
Dluh celkem:						8 226,76 Kč