Jednací číslo: **8 C 159/2012 - 27**

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Havlíčkově Brodě rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivetou Orlíkovou ve věci žalobce ČEZ Prodej, s.r.o. se sídlem Praha 4, Duhová č. 425/1, IČ 27232433, zastoupeného Mgr. Davidem Jüngerem, advokátem se sídlem Ostrava – Mariánské Hory, 28. října č. 438/219, proti žalované Karle Odvárkové, podnikatelce s místem podnikání Šlapanov č. 40, 582 51, IČ 70249962

o zaplacení částky 47.125,-- Kč s příslušenstvím

t a k t o:

I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci částku 47.030,-- Kč s úrokem z prodlení ve výši 0,05% denně z částky 47.030,-- Kč za dobu od 6.6.2012 do zaplacení, to vše do 15 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

II. Ohledně požadavku na zaplacení další částky 95,-- Kč se žaloba zamítá.

III. Žalovaná je povinna nahradit žalobci na nákladech řízení k rukám advokáta Mgr. Davida Jüngera částku 9.924,-- Kč do 15 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í:

Dle žalobních tvrzení byla mezi účastníky uzavřena smlouva o dodávce elektrické energie, na základě které žalobce dodával žalované elektrickou energii. Cenu za energii dodanou za období od 8.2.2012 do 22.5.2012 ve výši 47.030,-- Kč žalobce žalované vyfakturoval fakturou VS 4668918691 splatnou dne 5.6.2012. Tu mu však žalovaná nezaplatila. Stejně jako smluvní pokutu ve výši 95,-- Kč za prodlení se zaplacením záloh na elektřinu – viz písemná upomínka z 26.3.2012. Žalobce se tak se svým nárokem obrátil na soud, když dále z částky 47.030,-- Kč požadoval smluvený úrok z prodlení 0.05% z této částky denně za dobu od 6.6.2012 do zaplacení.

Žalovaná žalobu ponechala bez povšimnutí. Žádný z účastníků pak nic nenamítal vůči soudem navrženému postupu rozhodnout ve věci bez nařízení jednání na základě listinných důkazů (§ 115a, § 101 odst. 4 občanského soudního řádu – dále jen o.s.ř.). Z těch soud po skutkové stránce učinil tato zjištění:

- z listiny nazvané Žádost – Smlouva o sdružených službách dodávky / podnikatel datované 8.2.2012, že tou došlo mezi účastníky ke změně zákazníka v odběrném místě – přepis na žalovanou; odběrné místo Chotěboř, Na Chmelnici č. 1665; tato adresa pak byla uvedena i jako doručovací adresa žalované;
- z Všeobecných obchodních podmínek dodávky elektřiny, že závazkový vztah žalobce (obchodníka) se zákazníkem se za situace, kdy zákazník odebíral elektřinu pro účely podnikání, řídil režimem obchodního zákoníku (čl. I bod 7 VOPD); pro případ prodlení účastníka smlouvy s úhradou kterékoli splatné pohledávky podle smlouvy byl dlužník povinen zaplatit druhému účastníku smlouvy smluvní úrok z prodlení ve výši 0,05% z dlužné částky denně (čl. V bod 1 VOPD); dále pak byl zákazník povinen žalobci zaplatit smluvní pokutu ve výši stanovené ceníkem za každou písemnou upomínku jednotlivého porušení povinností (čl. V bod 2a VOPD);
- fakturou variabilní symbol č. 4668918691 splatnou dne 5.6.2012 žalobce vyfakturoval žalované za dodávku elektřiny za dobu od 8.2.2012 do 22.5.2012 částku 47.030,-- Kč; z upomínky datované 26.3.2012 plyne, že žalobce vyzýval žalovanou k úhradě dvou dlužných záloh splatných do 16.2.2012 a do 16.3.2012, a dále pak smluvní pokuty 95,-- Kč, tedy celkem částky 30.095,-- Kč do 9.4.2012; faktura i upomínka byly žalované adresovány na adresu Chotěboř, Kosmonautů 1665.

Provedeným dokazováním vzal soud za prokázané, že mezi účastníky byla uzavřena kupní smlouva řídící se § 50 zák.č. 458/2000 Sb. a v obecné rovině též obchodním zákoníkem - § 409 a násl. (oba účastníci podnikatelé - § 261 odst. 1 obchod.zák.). Pak byli účastníci povinni realizovat svá práva a plnit povinnosti vyplývající pro ně z uvedeného smluvního vztahu upraveného mimo jiné i VOPD. V případě žalované to pak bylo hradit žalobci za dodanou elektřinu smluvenou cenu. Žalobcova tvrzení, že tak nečinila v žalobcem označeném období shora ve výši 47.030,-- Kč, žalovaná nepopírala. Pak ale bylo na místě jí tuto povinnost uložit soudním rozhodnutím. To včetně úroku z prodlení z této částky smluveného v sazbě 0,05% z dlužné částky denně, když její výši

přitom bylo možno v případě účastníků jako podnikatelů podrobit smluvnímu ujednání (§ 365, § 369 odst. 1 obchod.zák.).

Žalobcem požadovanou částku 95,-- Kč mu však soud nepřiznal. Žalobce ji kvalifikoval jako smluvní pokutu požadovanou po žalované na základě smluvního ujednání účastníků plynoucího z čl. V bod 2 VOPD. S ohledem na tvrzení o prodlení žalované s úhradou záloh bylo třeba posoudit ujednání čl. V bod 2a VOPD. Soud dospěl k závěru, že toto ujednání je zcela v rozporu s právní úpravou smluvní pokuty ve sm. § 300 a násl. obchodního zákoníku a § 544 a násl. obč.zák., když nesankcionuje žádné porušení smluvní povinnosti. V této části tak byla žaloba zamítnuta.

Protože žalobce však měl neúspěch ve věci pouze v nepatrné výši, soud mu přiznal právo na plnou náhradu nákladů řízení (§ 142 odst. 3 o.s.ř.). Ty představovaly náklady vynaložené žalobcem na úhradu soudního poplatku ve výši 1.890,-- Kč, dále pak náklady žalobcova právního zastoupení. Jejich výši soud stanovil dle vyhl.č. 177/1996 Sb. – viz nález Ústavního soudu ze dne 17.4.2013, sp.zn. Pl.ÚS 25/12 publikovaný pod č. 116/2013 Sb. Tedy odměnu za dva úkony právní služby po 3.020,-- Kč (§ 7 bod 3, § 11 odst. 1a, d cit.vyhlášky), 2 x 300,-- Kč náhrada hotových výdajů (§ 13 odst. 3 cit.vyhlášky) a částka 1.394,-- Kč odpovídající 21% dani z přidané hodnoty z odměny a náhrad (§ 137 odst. 3 o.s.ř.).

Žalovaná je povinna plnit ve lhůtě k plnění obvyklé (§ 160 odst. 1 o.s.ř.), náklady řízení náleží k rukám zástupce žalobce (§ 149 odst. 1 o.s.ř.).

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Hradci Králové, prostřednictvím soudu zdejšího, a to ve dvojím vyhotovení.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí soudu, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

V Havlíčkově Brodě dne 21. května 2013

JUDr. Iveta Orlíková, v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: Hana Kutlvašrová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 13.07.2013 a je vykonatelné. Připojení doložky provedla Vlasta Fraňková dne 22.08.2013.