932/20

PM 13/5/22

č. j. 2 C 53/2022-9

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Prachaticích rozhodl soudkyní JUDr. Vladislavou Halodovou ve věci

žalobkyně: **PRAFIS a.s.**, IČO 25118986
sídlem Spálená 96/27, 110 00 Praha 1 - Nové Město
zastoupená advokátkou JUDr. Monikou Kotíkovou
sídlem Zelený pruh 95, 140 00 Praha

proti
žalovanému: **Michal Truhlář**, narozený 16. 8. 1977
bytem Těšovice 25, 383 01 Prachatice

o zaplacení 1 516 Kč s příslušenstvím

takto:

I. Žalovaný **je povinen** zaplatit žalobkyni do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 1 516 Kč s úrokem z prodlení ve výši 9,75 % ročně z částky 1 516 Kč od 6. 5. 2019 do zaplacení.

II. Žalovaný **je povinen** zaplatit žalobkyni na náhradě nákladů řízení částku 1 368 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám zástupkyně žalobkyně.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou z 25. 11. 2021 domáhala vydání rozhodnutí, kterým bude žalovanému určena povinnost zaplatit jí 1 516 Kč s úrokem z prodlení. Nárok odůvodnila tím, že žalovaný se dne 5. 5. 2019 při přepravní kontrole neprokázal Dopravnímu podniku města České Budějovice, a. s., platným jízdním dokladem. Byl s ním sepsán zápis o provedené přepravní kontrole, na základě něhož měl uhradit jízdné 16 Kč a přirážku k jízdnému 1 500 Kč, které neuhradil. Na základě smlouvy o postoupení souboru pohledávek ze 7. 2. 2020 byla pohledávka za žalovaným postoupena na žalobkyni.

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Machalová Nachlingerová.

2. Za situace, kdy dle § 101 odst. 4 o. s. ř. nastala na základě usnesení soudu z 24. 3. 2022, č. j. EPR 276557/2021-14, fikce souhlasu účastníků s rozhodnutím ve věci bez jednání a žalobkyně předložila dostatek listinných důkazů umožňujících ve věci rozhodnout bez jednání, postupoval soud dle § 115a o. s. ř., ve věci nenařídil jednání a rozhodl pouze na základě předložených listinných důkazů.

3. Na jejich základě má za prokázané, že žalovaný cestoval dne 5. 5. 2019 dopravním prostředkem provozovaným Dopravním podnikem města České Budějovice, a. s., bez platného jízdního dokladu. Byl kontrolován, při kontrole neuhradil jízdné 16 Kč ani přirážku k jízdnému 1 500 Kč, když v této výši je přirážka k jízdnému stanovena ve smluvních přepravních podmínkách na linkách MHD provozovaných Dopravním podnikem města České Budějovice, a. s. Dopravní podnik města České Budějovice, a. s., jako postupitel uzavřel s žalobkyní jako postupníkem smlouvu o postoupení pohledávek, mj. o postoupení žalobou uplatněných pohledávek za žalovaným. Částku 1 516 Kč žalovaný neuhradil ani na základě výzvy žalobkyně.

4. Na základě těchto skutkových závěrů učinil soud následující závěry právní.

5. Mezi žalobkyní jako dopravcem a žalovaným jako cestujícím byla uzavřena smlouva o přepravě osob ve smyslu § 2550 a násl. o. z., přičemž práva a povinnosti cestujícího dopravce blíže upravuje § 18a zák. č. 111/1964 Sb., o silniční dopravě. Dle odstavce 2 tohoto ustanovení je cestující povinen na výzvu pověřené osoby se prokázat platným jízdním dokladem, neprokáže-li se jím, zaplatit jízdné a přirážku, nebo se prokázat osobním dokladem a sdělit osobní údaje potřebné na vymáhání zaplacení jízdného a přirážky. Dle odstavce 3 téhož ustanovení výši přirážky stanoví dopravce v přepravních podmínkách, přičemž její výše nesmí přesáhnout 1 500 Kč.

6. Žalovanému tím, že 5. 5. 2019 cestoval dopravním prostředkem provozovaným Dopravním podnikem města České Budějovice, a. s., přičemž se na výzvu pověřené osoby neprokázal platným jízdním dokladem, vznikla povinnost krom jízdného 16 Kč zaplatit i přirážku k jízdnému 1 500 Kč. Žalovaný tuto povinnost nesplnil.

7. Dopravní podnik města České Budějovice, a. s., platně postoupila žalobkyni smlouvou o postoupení pohledávek žalobou uplatněnou pohledávku za žalovaným. Žalobkyně je tak ve sporu aktivně věcně legitimována.

8. Vzhledem k prodlení žalovaného se zaplacením peněžitého dluhu mu zároveň ve smyslu § 1970 o. z. vznikla povinnost k zaplacení úroku z prodlení. Žalobkyně uplatnila nárok na zaplacení úroku z prodlení v zákonné výši.

9. Soud tedy uzavřel, že žaloba je důvodná, kdy žalobkyně má vůči žalovanému neuhrazenou pohledávku ve výši 1 516 Kč spolu s uplatněným úrokem z prodlení, a žalobě proto v plném rozsahu vyhověl.

10. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 142 odst. 1 o. s. ř., když ve věci zcela úspěšné žalobkyni bylo přiznáno právo na náhradu nákladů řízení vůči ve věci neúspěšnému žalovanému. Náhrada nákladů řízení je tvořena náhradou za zaplacený soudní poplatek ve výši 400 Kč, odměnou za 2,5 úkonu právní služby po 200 Kč dle § 14b odst. 1 písm. c) advokátního tarifu a paušální náhradou hotových výdajů za 3 úkony právní služby po 100 Kč dle § 14b odst. 5 písm. a) advokátního tarifu. Náhrada nákladů řízení, vyjma náhrady za zaplacený soudní poplatek, byla navýšena o DPH, neboť zástupkyně žalobkyně je plátcem DPH. Celkem tedy byla žalovanému uložena povinnost zaplatit žalobkyni na náhradě nákladů řízení 1 368 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku, kterým bylo rozhodnuto o peněžitém plnění nepřevyšujícím 10 000 Kč, přičemž k příslušenství pohledávky se nepřihlíží, není odvolání přípustné.

Nebudou-li povinnosti uložené tímto rozsudkem splněny dobrovolně, lze je na návrh vykonat výkonem rozhodnutí či exekucí.

Prachatice 26. dubna 2022

JUDr. Vladislava Halodová v. r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Machalová Nachlingerová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 13.05.2022 a vykonatelnosti dne 17.05.2022.
Připojení doložky provedla Jaroslava Prudíková dne 12.12.2022.

Jaroslava Prudíková
Digitálně podepsal Jaroslava Prudíková
Datum: 2022.12.12 13:20:37 +01'00'

Soudní exekutor JUDr. Ivo Erbert, Exekutorský úřad Praha – východ,
adresa: Milešovská 1326/4, 130 00 Praha 3, tel.: 222 950 829;
e-mail:podatelna@euprahavychod.cz; www.euprahavychod.cz; ID DS: 4d8shnc

č.j.: 149 EX 4853/22-6

VYROZUMĚNÍ O ZAHÁJENÍ EXEKUCE

Povinný (dlužník): zastoupený:	Michal Truhlář, bytem Běleč č.p. 25, Těšovice, RČ: 770816/4035
Oprávněný (vymáhající věřitel): zastoupený:	PRAFIS a.s. se sídlem Spálená 96/27, Praha, PSČ: 110 00, IČ: 25118986, práv. zast. advokátem JUDr. Monika Kotíková, advokátka, se sídlem Zelený pruh 95/97, Praha, PSČ: 140 00, IČ: 66224896
Pověření soudního exekutora vydal: Okresní soud v Prachaticích **dne** 10.01.2023 **pod č. j.** 7 EXE 1042/2023-8	
Exekuční titul: rozsudek vydal: Okresní soud v Prachaticích ze dne 26.04.2022 č. j. 2 C 53/2022-9	

Vyrozumívám Vás, že dnem 21.12.2022 bylo proti povinnému zahájeno exekuční řízení podle exekučního řádu[1] k vymožení nároku oprávněného, který byl přiznán shora uvedeným exekučním titulem:

jistina 1.516,- Kč a její příslušenství, tj.
úroky z prodl. 9,75 % ročně ode dne 06.05.2019 do zaplacení z částky 1.516,- Kč, náklady nalézacího řízení ve výši 1.368,- Kč,
a k vymožení nákladů oprávněného účelně vynaložených v exekučním řízení a nákladů exekuce.

Poučení:

1. Do 30 dnů ode dne doručení výzvy ke splnění vymáhané povinnosti může povinný podat u soudního exekutora návrh na **zastavení exekuce** nebo její části. Po uplynutí této lhůty 30 dnů může povinný návrh na zastavení exekuce podat do 15 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce. Oprávněný není těmito lhůtami vázán. Důvody pro podání návrhu na zastavení exekuce a obecný vzor podání návrhu na zastavení exekuce najdete na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti. (§ 55 ex.ř.)

2. Domníváte-li se, že u soudního exekutora nebo zaměstnance soudního exekutora je se zřetelem na jejich poměr k věci, k účastníkům exekučního řízení nebo k jejich zástupcům **důvod pochybovat o jejich nepodjatosti**, můžete nejpozději do 8 dnů ode dne, kdy Vám bylo doručeno toto vyrozumění, u soudního exekutora uplatnit námitku podjatosti. Dozvíte-li se o důvodu pochybností o nepodjatosti těchto osob později, můžete námitku uplatnit do 8 dnů poté, co jste se o něm dozvěděl. Obecný vzor námitky podjatosti a další informace najdete na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti. (§ 29 ex.ř.)

3. V průběhu exekučního řízení jste oprávněn podat návrh na **odklad exekuce**. Důvody pro podání návrhu na odklad exekuce a obecný vzor podání návrhu na odklad exekuce najdete na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti. (§ 54 ex.ř.)

4. **Po doručení tohoto vyrozumění nesmí povinný nakládat se svým majetkem včetně nemovitých věcí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku. Právní jednání, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatné.** Právní jednání se však považuje za platné, pokud námitku neplatnosti právního jednání nevznese exekutor, oprávněný, nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky vznesení námitky neplatnosti nastávají od účinnosti právního jednání, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora, oprávněného, nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního jednání, k němuž exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel vznesl námitku neplatnosti.

5. Bylo-li vůči povinnému zahájeno **další exekuční řízení, tato řízení lze spojit**, a to

a) bez další aktivity účastníků řízení dnem podání dalšího exekučního návrhu v případě, že další řízení bylo zahájeno u stejného soudního exekutora stejným oprávněným dříve, než zaniklo jeho pověření k vedení předchozí exekuce,
b) rozhodnutím soudu v řízení zahájeném na návrh povinného, pokud další exekuční řízení bylo zahájeno u jiného soudního exekutora nebo exekuční návrh podal jiný oprávněný. Další podmínky pro spojení exekučních řízení rozhodnutím soudu a obecný vzor podání návrhu na spojení exekučních řízení najdete na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti. (§ 37 odst. 3 a 4 ex.ř.)

6. **Náklady exekuce** se skládají z
a) odměny soudního exekutora,
b) náhrady paušálně určených či účelně vynaložených hotových výdajů soudního exekutora,

[1] Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

c) náhrady za ztrátu času,
d) náhrady za doručení písemností,
e) odměny a náhrady nákladů správce obchodního závodu,
f) příslušné daně z přidané hodnoty.

V exekuci nemusí vzniknout všechny tyto náklady. (§ 87 odst. 1 ex.ř.)

Rozsah nákladů exekuce záleží na tom, jaké způsoby provádění exekuce soudní exekutor zvolí. Pravděpodobné náklady exekuce se uvádějí v exekučním příkazu, s konečnou platností jsou však určeny příkazem k úhradě nákladů exekuce nebo usnesením soudu nebo soudního exekutora.

Náhradu účelně vynaložených cestovních výdajů a náhradu za ztrátu času do výše stanovené vyhláškou[2] hradí zpravidla povinný. Účelně vynaložené cestovní výdaje a ztrátu času přesahující tuto částku hradí soudnímu exekutorovi oprávněný. (§ 87 odst. 1 ex.ř.)

Další informace o nákladech exekuce najdete na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti.

7. Je-li vydán exekuční příkaz k provedení exekuce přikázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu, má povinný možnost **z blokovaného účtu zadat platbu**, jejímž účelem je splnění vymáhané povinnosti, **na účet soudního exekutora** uvedený v exekučním příkazu. (§ 304 odst. 3 o.s.ř.)

8. Nestanoví-li exekuční řád jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu a soudní exekutor je oprávněn vykonat všechny úkony, které právní předpisy svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu. (§ 52 odst. 1 a 2 ex.ř.)

9. Tomu, kdo hrubě ztěžuje postup řízení zejména tím, že neuposlechne příkazu soudního exekutora, nebo kdo ruší pořádek, nebo kdo učinil hrubě urážlivé podání anebo nesplnil povinnosti uvedené v § 294, 295 (povinnosti v exekuci srážkami ze mzdy) a 320ab (povinnosti v exekuci postižením jiných majetkových práv) o.s.ř., může soudní exekutor uložit usnesením pořádkovou pokutu do výše 50 000 Kč. (§ 53 o.s.ř.)

Podrobné poučení o právní úpravě je dostupné na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti.

Úřední hodiny

Úřední hodiny soudního exekutora: pondělí až čtvrtek 9:00 – 11:30 a 13:00 - 15:00, pátek 9:00 - 11:30
Aktuální informace o úředních hodinách si ověřte na internetových stránkách soudního exekutora.

V Praze dne 17.01.2023

JUDr. Ivo Erbert, soudní exekutor,

Vyřizuje: Anna Hrdá, pověřená soudním exekutorem.

Je-li Vám tato písemnost doručena bez otisku razítka nebo podpisu, je platná i bez těchto náležitostí, neboť byla vyhotovena za součinnosti provozovatele poštovních služeb v souladu s ustanovením § 48 odst. 4 občanského soudního řádu.
V případě, že Vám byl doručen listinný stejnopis této písemnosti vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb, k Vaší písemné žádosti bude zaslána tato písemnost elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti, přičemž tato písemnost bude vyhotovena v elektronické podobě a opatřena uznávaným elektronickým podpisem soudního exekutora nebo jeho zaměstnance, který písemnost vytvořil, anebo elektronickou značkou. Písemnost lze rovněž předat v sídle exekutorského úřadu na technickém nosiči dat

Vybraná ustanovení exekučního řádu

§ 29 exekučního řádu
(5) Účastník je povinen námitku podjatosti exekutora uplatnit nejpozději do 8 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno vyrozumění o zahájení exekuce; nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 8 dnů poté, co se o něm dozvěděl. Později může námitku podjatosti účastník uplatnit také tehdy, jestliže nebyl exekutorem poučen o svém právu vyjádřit se k osobě exekutora. Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek.

§ 37 odst. 3 exekučního řádu
(3) Další řízení zahájené oprávněným proti témuž povinnému u stejného exekutora dříve, než zanikne oprávnění exekutora k vedení předchozí exekuce, se spojuje s předchozí exekucí ke společnému řízení, a to ode dne podání návrhu. V zájmu hospodárnosti řízení může exekutor věc podle věty první vyloučit k samostatnému řízení.

§ 37 odst. 4 exekučního řádu
(4) Jsou-li exekuční řízení proti témuž povinnému vedena u více exekutorů nebo zahájí-li další oprávněný u téhož exekutora exekuční řízení proti témuž povinnému, exekuční soud tato řízení spojí na návrh povinného ke společnému řízení,
a) je-li oprávněným osoba, jež byla věřitelem povinného v době vzniku vymáhaného dluhu, nebo její právní nástupce, a řízení již nebyla spojena podle odstavce 3,
b) je-li předmětem jednotlivých spojovaných řízení vymožení peněžitého plnění nepřevyšujícího částku podle § 202 odst. 2 občanského soudního řádu a

[2] Vyhláška č. 330/2001 Sb., o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách odpovědnosti za škody způsobené exekutorem, ve znění pozdějších předpisů.

Soudní exekutor JUDr. Ivo Erbert, Exekutorský úřad Praha – východ,
adresa: Milešovská 1326/4, 130 00 Praha 3, tel.: 222 950 829;
e-mail:podatelna@euprahavychod.cz; www.euprahavychod.cz; ID DS: 4d8shnc

9 32/20

sp. zn.: 149 EX 4853/22-7

PŘÍKAZ K ÚHRADĚ NÁKLADŮ EXEKUCE

Povinný: zastoupený:	Michal Truhlář, bytem Běleč č.p. 25, Těšovice, RČ: 770816/4035
Náklady exekuce:*	6.655,- Kč
Náklady oprávněného:	726,- Kč
Celkem náklady exekuce a náklady oprávněného:*	**7.381,- Kč**
Vymáhaná povinnost: ke dni vydání příkazu k úhradě nákladů exekuce bez nákladů exekuce a nákladů oprávněného	3.431,90 Kč
Oprávněný: zastoupený:	PRAFIS a.s. se sídlem Spálená 96/27, Praha, PSČ: 110 00, IČ: 25118986, práv. zast. advokátem JUDr. Monika Kotíková, advokátka, se sídlem Zelený pruh 95/97, Praha, PSČ: 140 00, IČ: 66224896
Pověření soudního exekutora vydal: Okresní soud v Prachaticích **dne** 10.01.2023 **pod č. j.** 7 EXE 1042/2023-8	
Exekuční titul: rozsudek vydal: Okresní soud v Prachaticích ze dne 26.04.2022 č. j. 2 C 53/2022-9	

***Při splnění vymáhané povinnosti ve lhůtě 30 dnů na základě výzvy ke splnění vymáhané povinnosti podle § 46 odst. 6 ex. řádu, která je povinnému doručována nejpozději s tímto příkazem k úhradě nákladů exekuce, nehradí povinný náklady exekuce podle tohoto příkazu k úhradě nákladů exekuce, ale zálohu na snížené náklady exekuce vyčíslenou ve výzvě ke splnění vymáhané povinnosti.**

I. Soudní exekutor JUDr. Ivo Erbert ukládá povinnému povinnost uhradit náklady exekuce, které určil takto:

odměna soudního exekutora	2.000,- Kč
náhrada paušálně určených hotových výdajů	3.500,- Kč
daň z přidané hodnoty	1.155,- Kč
celkem	**6.655,- Kč**

II. Soudní exekutor ukládá povinnému povinnost uhradit náklady oprávněného, které určil takto:

náhrada nákladů oprávněného za právní zastoupení včetně DPH	726,- Kč

Odůvodnění:

Dle § 88 odst. 1 EŘ náklady exekuce a náklady oprávněného určuje exekutor v příkazu k úhradě nákladů exekuce. Náklady exekuce tvoří dle § 87 odst. 1 EŘ odměna exekutora, náhrada hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při provádění exekuce, náhrada za doručení písemností a daň z přidané hodnoty (dále jen „DPH") podle zvláštního právního předpisu.

Při stanovení výše nákladů exekuce a nákladů oprávněného a při uložení povinnosti povinnému tyto náklady uhradit, vycházel soudní exekutor především z ustanovení § 87 odst. 3 ex. řádu, které stanoví, že náklady exekuce hradí soudnímu exekutorovi povinný. Zákonodárce v tomto ustanovení vychází (obdobně jako v § 270 odst. 1 o.s.ř.) z presumovaného zavinění povinného na vzniku těchto nákladů, neboť to byl povinný, kdo zavinil zahájení exekučního řízení tím, že nesplnil řádně a včas povinnost, uloženou mu vykonatelným exekučním titulem, a je tedy povinen uhradit i náklady, které v souvislosti s tím vznikly.

Odměna soudního exekutora za provedení exekuce podle ust. § 6 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb., ve výši 2.000,- Kč se vypočítává ze základu pro určení odměny za provedení exekuce dle § 5 odst. 1 vyhlášky, celkem tedy ze základu 3.431,90 Kč, který je dle § 27 vyhlášky č. 330/2001 Sb. zaokrouhlen na celé stokoruny nahoru, tedy na 3.500,- Kč. Odměna exekutora činí 15 % ze základu do 3.000.000,- Kč, a odměna činí nejméně 3 000 Kč, pokud bylo exekuční řízení zahájeno po 1.4.2017, činí odměna nejméně 2.000,- Kč.
Zaklad pro určení odměny soudního exekutora je podle § 5 odst. 1 vyhlášky:

1	jistina	1.516,- Kč
	úrok z prodlení, případně úrok, smluvní pokuta, penále atd.	547,90 Kč
	náklady předchozího řízení (soudní poplatek, právní zastoupení včetně DPH, atd.)	1.368,- Kč

4	celkem (zaokrouhleno na celé stokoruny nahoru)	3.500,- Kč

Vypočtená odměna je uvedena ve výroku č. I. tohoto příkazu k úhradě nákladů exekuce.

Pokud v exekučním řízení dojde pouze k částečnému vymožení vymáhané pohledávky nebo jejího příslušenství, bude celková odměna exekutora alikvotně snížena; pokud dojde v průběhu k navýšení vymáhané pohledávky (např. z důvodu navýšení jejího příslušenství, tj. úroků, úroků z prodlení apod.), bude vydán další příkaz k úhradě nákladů exekuce, kterým bude stanovena další odměna exekutora. Odměna exekutora je však vždy uspokojována poměrně v závislosti na výši skutečně vymoženého plnění pro oprávněného. Vydání příkazu k úhradě nákladů exekuce v této fázi exekuce je v souladu s názory Ústavního soudu České republiky (např. usnesení sp. zn. IV. ÚS 2808/14, IV. ÚS 2800/14) i se stanoviskem Právní a legislativní komise Exekutorské komory České republiky č. EK/leg/10/2017.

Při dobrovolném splnění vymáhané povinnosti ve lhůtě 30 dnů na základě výzvy ke splnění vymáhané povinnosti podle § 46 odst. 6 ex. řádu, která je doručována společně s tímto příkazem k úhradě nákladů exekuce, nehradí povinný náklady exekuce podle tohoto příkazu k úhradě nákladů exekuce, ale zálohu na snížené náklady exekuce vyčíslenou ve výzvě ke splnění vymáhané povinnosti. V takovém případě bude tento exekuční příkaz změněn nebo zrušen a o nákladech exekuce bude znovu rozhodnuto.

Náhrada hotových výdajů byla vyčíslena paušální částkou ve výši 3.500,- Kč dle § 13 odst. 1 vyhlášky č. 330/2001 Sb. Tato náhrada zahrnuje zejména soudní a jiné poplatky, cestovní výdaje, poštovné, úhrady osobám provádějícím přepravu zásilek, telekomunikační poplatky, znalecké posudky a odborná vyjádření, překlady, opisy, fotokopie a náhrady nákladů na vložení či získání dat z centrálních informačních systémů. Jsou-li v exekučním řízení účastni dva oprávnění nebo dva povinní, zvyšuje se paušální částka náhrady hotových výdajů o 30 %. Je-li exekučního řízení účastno více oprávněných než dva nebo více povinných než dva, zvyšuje se paušální částka náhrady hotových výdajů bez ohledu na počet účastníků o 50 % v souladu s § 13 odst. 9 vyhlášky.

Podle ustanovení § 87 odst. 1 e.ř., je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty (DPH), je nákladem exekuce i 21% DPH z odměny soudního exekutora a z náhrady hotových výdajů, celkem tedy ve výši 1.155,- Kč.
Podle ustanovení § 87 odst. 2 e.ř. má oprávněný nárok na náhradu nákladů účelně vynaložených k vymáhání nároku přiznaného exekučním titulem. Oprávněný uplatnil náhradu svého právního zastoupení účtovanou právním zástupcem, které byly soudním exekutorem stanoveny dle § 7, §11 odst. 2 písm. e) a § 13 odst. 3 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, když u řízení zahájených po 1. 7. 2014 bylo přihlédnuto rovněž k ustanovení § 14b odst. 2 vyhlášky. Odměna právního zástupce činí 600,-Kč a její výše je určena z tarifní hodnoty 1.516,-Kč ke dni poskytnutí právní služby, tj. ke dni 05.12.2075. Právní zástupce má dále nárok na náhradu hotových výdajů za 3 úkony právní služby ve výši po 600,-Kč za jeden úkon. Právní zástupce je plátcem daně z přidané hodnoty, která činí 126,- Kč.Náklady oprávněného v exekučním řízení tak byly stanoveny v celkové výši 726,- Kč.

Poučení:

Účastník řízení může podat u soudního exekutora proti tomuto příkazu k úhradě nákladů exekuce námitky do 8 dnů od doručení. Pokud soudní exekutor v plném rozsahu námitkám nevyhoví, postoupí je bez zbytečného odkladu exekučnímu soudu, který o námitkách rozhodne do 15 dnů. Proti rozhodnutí soudu o námitkách není přípustný opravný prostředek.

V Praze dne 17.01.2023

JUDr. Ivo Erbert, soudní exekutor,

Vyřizuje: Anna Hrdá, pověřená soudním exekutorem.

Je-li Vám tato písemnost doručena bez otisku razítka nebo podpisu, je platná i bez těchto náležitostí, neboť byla vyhotovena za součinnosti provozovatele poštovních služeb v souladu s ustanovením § 48 odst. 4 občanského soudního řádu.
V případě, že Vám byl doručen listinný stejnopis této písemnosti vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb, k Vaší písemné žádosti bude zaslána tato písemnost elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti, přičemž tato písemnost bude vyhotovena v elektronické podobě a opatřena uznávaným elektronickým podpisem soudního exekutora nebo jeho zaměstnance, který písemnost vytvořil, anebo elektronickou značkou. Písemnost lze rovněž předat v sídle exekutorského úřadu na technickém nosiči dat.

Osoby, kterým se doručuje příkaz k úhradě nákladů exekuce: oprávněný, povinný