č.j. 139 EX 23635/13-011
zn. opr. Z1301354782

Mgr. Marcel Kubis, soudní exekutor
Exekutorský úřad Šumperk
se sídlem Masarykovo nám. 44/4, 789 01 Zábřeh na Moravě

tel: 583 550 263 ID Datové schránky 9ikgf4b
fax: 583 411 350 e-mail: urad@exekucesumperk.cz
úřední hodiny: Po - Čt 8 - 12 hod., 13 - 16 hod, Pá 8 - 12 hod www.exekucesumperk.cz
IČ: 72043202, DIČ: CZ7803135681 účet pro platby: 43-5540710217/0100

VYROZUMĚNÍ O ZAHÁJENÍ EXEKUCE

Soudní exekutor Mgr. Marcel Kubis, Exekutorský úřad Šumperk, se sídlem Masarykovo nám. 44/4, 789 01 Zábřeh na Moravě, pověřený provedením exekuce na základě pověření: Okresního soudu v Prachaticích ze dne 23.1.2014, č.j. 11EXE1058/2014-10, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného rozhodnutí: platební rozkaz Okresního soudu v Jindřichově Hradci ze dne 25.5.2007, č. j. 18 Ro 374/2007-7, ve věci oprávněného: Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, se sídlem Pobřežní čp.665/ čo.21, Praha 8 - Karlín 186 00, IČ: 47116617, právní zástupce JUDr. Michal Marcinka, advokát se sídlem Ladova čp.389 / čo.10, Olomouc - Hejčín 779 00, proti povinnému: Michal Truhlář, bytem P. Chelčického čp.119, Husinec 384 21, RČ: 77-08-16/4035, k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši Jistina 2 880,00 Kč s příslušenstvím: náklady nal. řízení 8 454,00 Kč, kapitalizovaný úrok z prodlení 209,00 Kč, náklady oprávněného: 1 936,00 Kč, jakož i k úhradě nákladů exekuce, Vás

vyrozumívá o zahájení exekuce

V příloze Vám zasílám:

1) exekuční návrh
2) kopii exekučního titulu
3) výzvu k dobrovolnému splnění povinnosti

P o u č e n í :

I.

Exekutor je vyloučen z exekučního řízení, jestliže se zřetelem na jeho poměr k věci, k účastníkům exekučního řízení nebo k jejich zástupcům je tu důvod pochybovat o jeho nepodjatosti. Důvodem k vyloučení exekutora nejsou okolnosti, které spočívají v postupu exekutora v exekučním řízení o projednávané věci.

Účastníci exekučního řízení jsou oprávněni uplatnit vůči osobě soudního exekutora Mgr. Marcela Kubise námitku podjatosti, a to nejpozději do 8 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno vyrozumění o zahájení exekuce; nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 8 dnů poté, co se o něm dozvěděl. Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek.

Námitka podjatosti se uplatňuje prostřednictvím soudního exekutora; o námitce podjatosti soudního exekutora rozhoduje exekuční soud. Námitka podjatosti musí obsahovat označení exekutora a uvedení okolností, které zakládají důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti, popřípadě údaj, kdy se o tomto důvodu účastník uplatňující námitku dozvěděl a jakými důkazy mohou být jeho tvrzení prokázána.

II.

Nerozhodl-li exekutor jinak, nesmí povinný po doručení vyrozumění nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný. Právní úkon se však považuje za platný, pokud se neplatnosti právního úkonu nedovolá exekutor,

oprávněný, nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky dovolání se neplatnosti nastávají od účinnosti právního úkonu, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora, oprávněného, nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního úkonu, jehož neplatnosti se exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel dovolává.

III.

Povinný může u exekutora, který vede exekuci, podat návrh na zastavení exekuce, a to do 15 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce.

Návrh na zastavení exekuce musí obsahovat vylíčení skutečností rozhodných pro posouzení, zda byl podán v uvedené lhůtě; to neplatí, jde-li o návrh podaný nejpozději ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy ke splnění vymáhané povinnosti. Návrh na zastavení exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu nebo který byl podán opožděně, exekutor odmítne. Je-li proti takovému rozhodnutí podáno odvolání, exekutor ho zruší a věc postoupí k vyřízení exekučnímu soudu.

IV.

Povinný může u exekutora, který vede exekuci, podat návrh na odklad exekuce. Návrh na odklad exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu, exekutor odmítne, jestliže pro tyto nedostatky nelze o návrhu věcně rozhodnout. Ustanovení § 43 občanského soudního řádu se nepoužije. Do vydání rozhodnutí o návrhu na odklad exekuce exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce, nejde-li o návrh, který je svévolným nebo zřejmě bezúspěšným uplatňováním nebo bráněním práva.

Odloží-li exekutor nebo exekuční soud exekuci na návrh povinného podle § 266 odst. 1 občanského soudního řádu, potom exekutor nebo exekuční soud uvede dobu, na kterou exekuci odkládá; po tuto dobu exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce. Po uplynutí doby odkladu exekutor i bez návrhu pokračuje v provedení exekuce.

Je-li u exekutora složena jistota ve výši vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce, exekutor nebo exekuční soud na návrh povinného odloží provedení exekuce do právní moci rozhodnutí o návrhu na zastavení exekuce podaném povinným a rozhodne o tom, že povinný není vázán zákazem uvedeným v § 44a odst. 1 a v § 47 odst. 4 ode dne vydání rozhodnutí o odkladu. Nedojde-li k zastavení exekuce, použije se jistota na úhradu vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce; jinak se vrátí složiteli jistoty.

V.

Další řízení zahájené oprávněným proti témuž povinnému u stejného exekutora dříve, než zanikne oprávnění exekutora k vedení předchozí exekuce, se spojuje s předchozí exekucí ke společnému řízení, a to ode dne podání návrhu. V zájmu hospodárnosti řízení může exekutor věc podle věty první vyloučit k samostatnému řízení.

Jsou-li exekuční řízení proti témuž povinnému vedena u více exekutorů nebo zahájí-li další oprávněný u téhož exekutora exekuční řízení proti témuž povinnému, exekuční soud tato řízení spojí na návrh povinného ke společnému řízení, a) je-li oprávněným osoba, jež byla věřitelem povinného v době vzniku vymáhané pohledávky, nebo její právní nástupce, a řízení již nebyla spojena podle předchozího odstavce, b) je-li předmětem jednotlivých spojovaných řízení vymožení peněžitého plnění nepřevyšujícího částku podle § 202 odst. 2 občanského soudního řádu, a c) jsou-li proti povinnému vedena alespoň 2 exekuční řízení podle písmene a).

VI.

Náklady exekuce jsou odměna exekutora, náhrada paušálně určených či účelně vynaložených hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při exekuci, náhrada za doručení písemností, odměna a náhrada nákladů správce podniku, a je-li exekutor nebo správce podniku plátcem daně z přidané hodnoty, je nákladem exekuce rovněž příslušná daň z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu. Náhrada účelně vynaložených cestovních výdajů a náhrada za ztrátu času je nákladem exekuce do výše stanovené prováděcím právním předpisem. Účelně vynaložené cestovní výdaje a ztrátu času přesahující tuto částku hradí exekutorovi oprávněný.

V Zábřehu na Moravě dne 12.2.2014

Mgr. Marcel Kubis
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení:
Horníčková Veronika

z pověření soudního exekutora
Mgr. Marcela Kubise

Doložka provedení exekuce byla dne 03.07.2014 zapsána do Rejstříku zahájených exekucí, když dne 18.03.2014 byly splněny předpoklady dle ust.§52odst.3ex.řádu.

Vyznačila dne 03.07.2014 Blanka Kubicová.