Český telekomunikační úřad
ODBOR PRO JIHOČESKOU A ZÁPADOČESKOU OBLAST
Husova 2727/10, pošt. př. 273, 305 73 Plzeň

TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO
PRÁVNÍ MOCI dne **22. 2. 2023** a je
VYKONATELNÉ dne **10. 3. 2023**
Český telekomunikační úřad
Odbor pro jihočeskou a západočeskou oblast dne **1.3.2023**

Číslo jednací
ČTÚ-51 688/2022-634/IV. vyř. - VoM

České Budějovice
24.01.2023

Český telekomunikační úřad jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 129 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto

rozhodnutí:

I.Návrhu navrhovatele **Bohemia Faktoring, a.s., IČO 272 42 617, se sídlem Letenská 121/8, Malá Strana, 118 00 Praha 1 (dále jen "navrhovatel"), právně zastoupen: AK Karel Goláň, IČO 488 26 375, se sídlem Letenská 121/8, Malá Strana, 118 00 Praha 1 (dále jen "advokát navrhovatele")**, zn. 647644/1772112520, se vyhovuje a odpůrce **MICHAL TRUHLÁŘ, nar. 16. 8. 1977, trvalým pobytem Běleč 25, 383 01 Těšovice (dále jen "odpůrce")**, je podle § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit dlužné ceny za poskytnutou službu elektronických komunikací, v celkové výši **4 889,54 Kč a příslušenství**, za

čísla 605 238 358, 605 947 479

zúčtovací období od - do	**ve výši (Kč)**	**příslušenství - úroky z prodlení (% p. a.)**	**příslušenství - úroky z prodlení od - do**
6.10.2019 — 5.11.2019	496,04	10,00	21.11.2019 — do zaplacení

zúčtovací období od - do	**ve výši (Kč)**	**příslušenství - úroky z prodlení (% p. a.)**	**příslušenství - úroky z prodlení od - do**
6.11.2019 — 5.12.2019	1 831,61	10,00	21.12.2019 — do zaplacení

zúčtovací období od - do	**ve výši (Kč)**	**příslušenství - úroky z prodlení (% p. a.)**	**příslušenství - úroky z prodlení od - do**
6.12.2019 — 5.1.2020	2 561,89	10,00	21.1.2020 — do zaplacení

to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 1387961125/2700, pod variabilním symbolem 1772112520.

II. Odpůrce je podle § 141 odst. 11 správního řádu, ve spojení s § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši **200,00 Kč** za uhrazený správní poplatek, dále ve výši **3 146,00 Kč** za právní zastoupení, a to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 1387961125/2700, pod variabilním symbolem 1772112520.

Odůvodnění:

Dne 16. 11. 2022 bylo na návrh navrhovatele zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu elektronických komunikací mezi navrhovatelem a odpůrcem u čísel uvedených ve výroku I.

Navrhovatel v podaném návrhu uvedl: *„Právní předchůdce navrhovatele, společnost T-Mobile Czech Republic a.s., se sídlem Tomíčkova 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 4, IČ: 64949681 (dále jen „T-Mobile“), uzavřel s odpůrcem Účastnickou smlouvu - Zákaznickou smlouvu č. 1503797952 (dále jen „Smlouva“). Dle smluvního ujednání jsou nedílnou součástí Smlouvy také Všeobecné obchodní podmínky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „VOP“) a Ceník služeb.*

V případě, že Smlouva byla uzavřena na dobu určitou, v souladu s VOP byla po uplynutí sjednané doby trvání automaticky prodloužena na dobu neurčitou.

Důkazy:

- *Účastnická smlouva,*
- *Všeobecné obchodní podmínky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s.*

V souladu se Smlouvou byly odpůrci poskytnuty sjednané služby u telefonních čísel 605947479 a 605238358. Odpůrce se zavázal řádně platit ceny za poskytnuté služby stanovené v souladu se Smlouvou a plnit další povinnosti dle Smlouvy a VOP.

Své povinnosti ze Smlouvy odpůrce porušil, když řádně a včas neuhradil:

- vyúčtování služeb č. 1772112520 za období 06. 12. 2019 – 05. 01. 2020, vystavené dne 06. 01. 2020, splatné dne 20. 01. 2020,

- vyúčtování služeb č. 1778793619 za období 06. 11. 2019 – 05. 12. 2019, vystavené dne 06. 12. 2019, splatné dne 20. 12.2019,

- vyúčtování služeb č. 1774973519 za období 06. 10. 2019 – 05. 11. 2019, vystavené dne 06. 11. 2019, splatné dne 20. 11. 2019.

Vůči odpůrci mohla být v rámci těchto vyúčtování uplatněna rovněž smluvní pokuta sjednaná ve Smlouvě, resp. VOP, a to za porušení smluvních podmínek ze strany odpůrce (zejména prodlení s úhradou vyúčtování za poskytnuté služby, nedodržení minimálního měsíčního plnění nebo předčasné ukončení Smlouvy).

Navrhovatel v této souvislosti dále uvádí, že pokud je ve vyúčtování služeb účtována cena za jiný tarif, než který byl sjednán ve Smlouvě, pak došlo k jeho změně na základě žádosti odpůrce.

V případě, že je ve vyúčtování služeb účtován poplatek za písemnou upomínku či upomínky, pak se první upomínka vztahuje k zúčtovacímu období předcházejícímu měsíci, v němž byla upomínka právním předchůdcem navrhovatele odpůrci vystavena (tj. k minulému zúčtovacímu období), a druhá upomínka pak k zúčtovacímu období ještě tomuto období předcházejícímu (tj. k předminulému zúčtovacímu období).

Důkazy:

- *Účastnická smlouva,*
- *Všeobecné obchodní podmínky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s.,*
- *Vyúčtování služeb,*
- *Přehled služeb po číslech,*
- *Souhrnný přehled služeb,*
- *Oznámení – výzva k plnění.*

Pohledávky za odpůrcem vyplývající z výše uvedené Smlouvy a vyúčtování s veškerým příslušenstvím a právy s nimi spojenými byly ze strany T-Mobile postoupeny navrhovateli na základě Smlouvy o postoupení pohledávek ze dne 10. 08. 2022, a to s účinností ke dni

18. 08. 2022. Postoupení pohledávek bylo odpůrci oznámeno dopisem odeslaným doporučeně.

Dlužná částka ke dni postoupení činila bez příslušenství:

- z vyúčtování/dokladu č. 1772112520 částku 2.561,89 Kč,

- z vyúčtování/dokladu č. 1778793619 částku 1.831,61 Kč,

- z vyúčtování/dokladu č. 1774973519 částku 496,04 Kč.

Důkazy:

Smlouva o postoupení pohledávek ze dne 10. 08. 2022 vč. Přílohy č. 1 (seznamu postoupených pohledávek),

Potvrzení o zaplacení kupní ceny,

Oznámení o postoupení pohledávek vč. dokladu o odeslání.

Za období od postoupení pohledávek navrhovateli do dne sepisu tohoto návrhu nebylo odpůrcem na pohledávky uhrazeno ničeho.

Navrhovatel tedy požaduje po odpůrci zaplacení:

- z vyúčtování/dokladu č. 1772112520:

- dlužné částky ve výši 2.561,89 Kč

- zákonného úroku z prodlení ve výši 10,00 % p.a. z částky 2.561,89 Kč ode dne 21. 01. 2020 do zaplacení,

- z vyúčtování/dokladu č. 1778793619:

- dlužné částky ve výši 1.831,61 Kč

- zákonného úroku z prodlení ve výši 10,00 % p.a. z částky 1.831,61 Kč ode dne 21. 12. 2019 do zaplacení,

- z vyúčtování/dokladu č. 1774973519:

- dlužné částky ve výši 496,04 Kč

- zákonného úroku z prodlení ve výši 10,00 % p.a. z částky 496,04 Kč ode dne 21. 11. 2019 do zaplacení.

Před podáním návrhu byl odpůrce navrhovatelem písemně vyzván k úhradě dlužné částky výzvou předcházející návrhu ve věci samé odeslanou doporučeně dne 25. 10. 2022 obsahující základní skutkový a právní rozbor věci.

Ani přesto však dlužná částka nebyla uhrazena. Navrhovatel je tak nucen se domáhat splnění svého nároku ve správním řízení.

Důkaz:

Výzva k plnění se základním skutkovým a právním rozborem předcházející žalobě či návrhu na rozhodnutí sporu o povinnosti k peněžitému plnění včetně dokladu o odeslání.

Navrhovatel požaduje po odpůrci rovněž náhradu nákladů řízení v celkové výši 3.346,00 Kč představující zaplacený správní poplatek, odměnu advokáta a hotové výdaje advokáta v souladu s vyhláškou č. 177/1996 Sb. za celkem 2 úkony právní služby, a to: převzetí a příprava právního zastoupení, sepis návrhu na rozhodnutí sporu o povinnosti k peněžitému plnění, 2x režijní paušál po 300 Kč, a DPH 21 % ze součtu odměny a režijního paušálu.

Odměnu za právní zastoupení požaduje navrhovatel ve výši uvedené v části H) tohoto návrhu, a to v souladu s ustálenou rozhodovací praxí Českého telekomunikačního úřadu.“.

Na podporu svých tvrzení, že odpůrce dluží navrhovateli částku v celkové výši 4 889,54 Kč a příslušenství, předložil navrhovatel správnímu orgánu podle § 52 správního řádu důkazy (doklady), kterými jsou:

- Výpis navrhovatele z obchodního rejstříku,
- Plná moc právního zástupce navrhovatele,
- Osvědčení o registraci plátce DPH právního zástupce navrhovatele,
- Substituční plná moc,
- Účastnická smlouva,
- Všeobecné obchodní podmínky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s.,
- Vyúčtování služeb,
- Přehled služeb po číslech,
- Souhrnný přehled služeb,
- Oznámení — výzva k plnění,
- Smlouva o postoupení pohledávek ze dne 10.08.2022 vč. Přílohy č. 1 (seznamu postoupených pohledávek),
- Potvrzení o zaplacení kupní ceny,
- Oznámení o postoupení pohledávek vč. dokladu o odeslání,
- Výzva k plnění se základním skutkovým a právním rozborem předcházející žalobě či návrhu na rozhodnutí sporu o povinnosti k peněžitému plnění včetně dokladu o odeslání.

Správní orgán ověřil adresu trvalého pobytu odpůrce připojením se do informačního systému základních registrů a zjistil, že odpůrce má hlášen trvalý pobyt na adrese Běleč 25, 383 01 Těšovice. Správní orgán do této evidence nahlédl z důvodu zjištění kontaktní adresy účastníka řízení, jelikož se jedná o návrhové správní řízení, kdy adresa odpůrce uvedená navrhovatelem nemusí odpovídat současnému stavu.

Správní orgán konstatuje, že pro doručování v tomto řízení se podle § 129 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích použijí ustanovení zvláštního zákona upravujícího postup soudu a účastníků v občanském soudním řízení, tj. zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“) a jeho ustanovení § 45 až § 50l.

Pohledávka byla postoupena společnosti Bohemia Faktoring, a.s. na základě uzavřené smlouvy o postoupení pohledávek.

Správní orgán vyrozuměl účastníky tohoto řízení dopisem ze dne 9. 12. 2022 o tom, že ve shora uvedené věci bylo zahájeno správní řízení a současně jim bylo v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu správním orgánem umožněno seznámit se s podklady rozhodnutí.

Zásilka byla navrhovateli doručena do datové schránky dne 12. 12. 2022.

Zásilka s vyrozuměním o zahájení správního řízení zaslaná odpůrci na adresu trvalého bydliště, tj. Běleč 25, 383 01 Těšovice, byla dne 13. 12. 2022 vhozena Českou poštou, s.p. do domovní nebo jiné adresátem užívané schránky.

Správní orgán provedl šetření v evidenci vězněných osob a zjistil, že odpůrce není ve výkonu vazby, trestu ani zabezpečovací detence.

Účastníci řízení nezaslali správnímu orgánu žádné vyjádření ani připomínky k předmětné věci.

Dne 19. 12. 2022 správní orgán zaslal sdělení účastníkům řízení, že shromáždil podklady pro vydání rozhodnutí ve správním řízení a že se k nim mohou podle § 36 správního řádu ve stanoveném termínu vyjádřit, navrhovat důkazy a činit jiné návrhy, a dále, že mohou v souladu s § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích uplatnit i náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva.

Sdělení bylo navrhovateli doručeno do datové schránky dne 20. 12. 2022.

Zásilka s vyjádřením se před vydáním rozhodnutí zaslaná odpůrci na adresu trvalého bydliště, byla uložena na dodací poště od 21. 12. 2022 a zároveň byla odpůrci vhodným způsobem zanechána výzva, aby si písemnost vyzvedl. Podle § 49 odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, nevyzvedne-li si adresát písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty. Jelikož v úložní době nebyla zásilka vyzvednuta, byla dne 4. 1. 2023 vhozena do domovní nebo jiné adresátem užívané schránky.

Možnosti nahlédnout do spisového materiálu účastníci řízení nevyužili a do vydání rozhodnutí nezaslali správnímu orgánu žádné připomínky k předmětné věci.

V § 141 odst. 4 správního řádu je mimo jiné uvedeno, že ve sporném řízení vychází správní orgán z důkazů, které byly účastníky navrženy. Neoznačí-li účastníci důkazy potřebné k prokázání svých tvrzení, vychází správní orgán při zjišťování stavu věcí z důkazů, které byly provedeny.

Správní orgán provedl a posoudil všechny předložené důkazní prostředky a dospěl k závěru, že navrhovatel uzavřel s odpůrcem na základě jeho objednávky ze dne 23. 1. 2019 Účastnickou smlouvu o poskytování služeb sítě T-Mobile (dále jen „Účastnická smlouva“) na dobu určitou (24 měsíců) pro číslo 605 947 479 s tarifem „*Mobil S“* a ze dne 3. 3. 2019 na dobu určitou (24 měsíců) pro číslo 605 238 358 s tarifem „*Mobilní data 1,5 GB“.* Nedílnou součástí Účastnické smlouvy jsou Všeobecné podmínky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „Všeobecné podmínky“) a Ceník služeb (dále jen „Ceník“). Podle Účastnické smlouvy a v souladu se Všeobecnými podmínkami se navrhovatel zavázal poskytovat odpůrci služby a ten se zavázal za poskytování těchto služeb řádně platit ceny stanovené v souladu s platnými ceníky. Odpůrce však svůj závazek platit ceny za zúčtovací období uvedená ve výroku nesplnil, nedodržel tak smluvní ujednání, a proto navrhovatel Účastnickou smlouvu v souladu se Všeobecnými podmínkami a § 65 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích vypověděl.

Jelikož odpůrce nehradil své závazky řádně a včas, vyúčtoval mu navrhovatel v souladu s článkem 8.1 Všeobecných podmínek účinných od 1. 10. 2008, který stanoví, že v případě prodlení účastníka s úhradou vyúčtování je oprávněn účtovat smluvní pokuty za podmínek a ve výši uvedené v Ceníku, smluvní pokuty ve výši 150,00 Kč a 1 000,00 Kč, které jsou součástí pravidelných vyúčtování služeb.

Odpůrce žádným způsobem vznik smluvního vztahu nezpochybnil, a to ani v průběhu jeho trvání ani v průběhu správního řízení. Správní orgán je tedy toho názoru, že na základě předložených důkazů lze považovat vznik smluvního vztahu za nesporný.

Zároveň je správní orgán toho názoru, že navrhovatel dostatečným způsobem prokázal porušení povinnosti odpůrce řádně a včas platit za poskytnutou službu, když předložil správnímu orgánu vystavená vyúčtování za poskytnuté služby elektronických komunikací a odpůrce úhradu předmětných vyúčtování žádným způsobem nedokladoval.

Ohledně upomínek zasílaných navrhovatelem je z dokladů doložených navrhovatelem zřejmé, že jednotlivé upomínky se vždy váží k minulému období. Tyto upomínky jsou tedy dlužníku vyúčtovány vždy s ohledem na jeho prodlení s úhradou služeb za minulé, případně předminulé období. Výše upomínek vychází z přiloženého ceníku, a to 107,44 Kč bez DPH, tj. 130,00 Kč s DPH a 148,76 Kč bez DPH, tj. 180,00 Kč s DPH za každou odeslanou upomínku. V každé upomínce je přitom uvedena dlužná částka, tedy aktuálně splatné i nesplatné (ale již vystavené) závazky. Poplatek za zaslání upomínky je vždy účtován ve vyúčtování, které je vystaveno za zúčtovací období, ve kterém byla upomínka odeslána. Vzhledem k tomu, že tyto položky jsou účtovány v souladu s platným Ceníkem a z doložených vyúčtování i sdělení navrhovatele, byly správním orgánem přiznány jako oprávněné.

Fakturované částky byl odpůrce povinen uhradit na účet navrhovatele do data splatnosti uvedeného na vyúčtování. Navrhovatel zcela v souladu se smlouvami služby odpůrci poskytoval a tyto poskytnuté služby vždy odpůrci vyúčtoval v pravidelném vyúčtování služeb, která zasílal na odpůrcem zvolenou adresu. Rozpis dlužných částek je zřejmý z dokladů předložených navrhovatelem. Vzhledem k tomu, že odpůrce v průběhu trvání smluvního vztahu porušoval smluvní podmínky tím, že řádně a včas neplatil vyúčtování služeb, v souladu s ustanovením § 65 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích navrhovatel s odpůrcem smluvní vztah ukončil.

Po přezkoumání důkazních prostředků dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh specifikovaný v I. výroku tohoto rozhodnutí skutečně vznikl a odpovídá za něj, v souladu s § 64 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, odpůrce. Vzhledem k tomu, že návrh byl podán důvodně a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, rozhodl tak, jak uvedl v I. výroku tohoto rozhodnutí.

Ohledně úroků z prodlení splatných od 1. 1. 2014 je nutno konstatovat, že prodlení odpůrce se řídí § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob, vydaným k provedení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Požadavek navrhovatele na zaplacení úroků z prodlení byl shledán opodstatněným, neboť výše úroků z prodlení nepřekračuje výši úroků stanovenou uvedenými právními předpisy.

V souladu s § 141 odst. 11 správního řádu uplatnil navrhovatel své právo na náhradu nákladů řízení.

Navrhovatel požadoval náhradu nákladů správního řízení za zaplacený správní poplatek.

Správní poplatek byl vyměřen podle sazebníku, příloha zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položka 110 písmeno c), a to ve výši 200,00 Kč.

Dále pak uplatnil náklady právního zastoupení podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, a to v celkové výši 3 146,00 Kč včetně DPH (sazba DPH byla požadována ve výši platné v době podání návrhu). Z toho činí 2 420,00 Kč za 2 úkony právní služby (převzetí a příprava zastoupení, podání návrhu na zahájení řízení — 2x 1 000,00 Kč + 2x 210,00 Kč DPH) a 726,00 Kč za náhradu hotových výdajů ve výši (2x 300,00 Kč + 2x 63,00 Kč DPH).

Podle § 141 odst. 11 správního řádu, ve spojení s § 129 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích přizná správní orgán účastníkovi, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů řízení potřebných k účelnému uplatňování či bránění práva v plné výši proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl. Měl-li účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může být náhrada nákladů poměrně rozdělena, popřípadě rozhodnuto, že žádný z účastníků řízení nemá na náhradu nákladů právo. I když měl účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může mu být přiznána plná náhrada nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části. Správní orgán přizná náhradu nákladů řízení v plné výši účastníkovi řízení také v případě, že byl pro chování dalšího účastníka řízení vzat zpět návrh, který byl účastníkem řízení podán důvodně.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v daném řízení plný úspěch, rozhodl správní orgán o náhradě nákladů řízení tak, jak uvedl ve výroku tohoto rozhodnutí. Správní orgán má přitom za prokázané, že odpůrci žádné náklady v souvislosti s bráněním práva nevznikly (odpůrce žádné náklady neuplatnil, ani jejich vznik neprokázal, nedoložil).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů v listinné podobě na adresu Český telekomunikační úřad, Odbor pro jihočeskou a západočeskou oblast, L. B. Schneidera 2306/34, 370 01 České Budějovice 6, nebo v elektronické podobě do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, či elektronickou poštou s uznávaným elektronickým podpisem na adresu: podatelna@ctu.cz.

Marcela Vopátková v. r.
odborný referent
Otisk úředního razítka

Za správnost: Marcela Vopátková, 1. 3. 2023

Vypraveno dne: 24. 1. 2023